

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ دفع الیدین



مؤلف :

علامہ مولانا محمد شوکت علی سیالوی صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَا لَهُ شَاكِرِينَ إِلَّا يَرْحَمَنَا بِرَحْمَتِهِ الْوَاسِعَةِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَالِي الْكَرَامِ عَلَيْكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

الانتساب

بندہ اپنی اس ابتدائی اور حقیر سی کوشش کو

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ

اور

فخر الصلحاء قبلہ استاذ مکرم مفتی محمد اشفاق احمد صاحب رضوی مدظلہ
کی ذات پاک سے منسوب کرتا ہے۔

جوئے کی نظر عنایت اور توجہ بے غایت میری موجب ہدایت اور جن کی
ذات علیا میری جائے پناہ !

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد شوکت علی سیالوی

الانصار

اپنی اس کاوش کو اس شفیق و شفیع برادر محرم
کی خدمت میں ہدیہ پیش کرنے کی سعادت حاصل
کرتا ہوں جن کی محبت میری اندھیری راتوں کی روشنی
جن کا سایہ میرا مہم درہنما، یعنی

غلام یسین خان لغاری

ہر در پائیز سستی ناپ بلک شیک سنٹر چوک سنگا نوالہ غازیوال
جو مجھ بے نوا کا مایہ دنیا بھی ہیں اور جن کی دعائیں میرا
سرمایہ آخرت بھی ہیں۔

ہے کسی کے ہاتھ نے مجھ کو سہارا دے دیا ورنہ
کہاں میں اور کہاں یہ راستے پیچیدہ پیچیدہ

محمد شوکت علی سیالوی

حرفِ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ہمارے ملک کے بعض علماء شب و روز اسی فکر و سوچ اور اپنی خداداد صلاحیتوں کو
اسی کام میں صرف کرنے میں کوشاں ہیں کہ کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کی صفوں میں افتراق و
انتشار کی آگ سلگتی رہے، فرقہ واریت کا بازار گرم رہے اور ہماری دکانیں ادج ثریا
پر رہیں۔ نہ خدا کا خوف — نہ حشر و نشر کا ڈر — کہ ہم سر اسمر حکم خداوندی: —
”لا تغدوا فی الارض“ کی خلاف ورزی کر رہے ہیں — نہ مسلمانوں کی زبوں حالی
کا خیال — نہ ملکی حالات پیش نظر — نہ کشمیر اور بوسنیا کے باسیوں پر ظلم و ستم
کا احساس — اتحاد امت کا درس دینے کی بجائے، فروغی مسائل کی آڑ میں
اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کرنا — اپنی زندگی کا ماحصل سمجھتے ہیں۔ اور اپنے اولیام
بالعلم میں اسلام اور مسلمانوں کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ نہیں نہیں!
بلکہ نفرتوں اور کدورتوں کو جنم دے رہے ہیں۔

اُمّارِ بعثہ کی پاکیزہ زندگیوں کا مطالعہ کیجئے۔ تو یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ان
کے ہاں فروغی مسائل میں اس قدر ورشتہ نہیں پائی جاتی تھی، تو پھر اب کیوں؟
ڈر ہے کہ کہیں ہمارا ہی وہی حال نہ ہو جو چنگیزی دور میں بغداد کا ہوا تھا۔

جبکہ علمائے غیر مقلدین کی اکثریت رفیعین کو استحباب کا درجہ دیتی ہے کہ اس
کے ادا نہ کرنے سے نماز ہو جاتی ہے تو پھر — اس مسئلہ میں اس قدر سیخ دیا
ہوتا، سختی و زبردستی کرنا، انجام بازی کے اشتہار شائع کرنا، کوئی دینی، مذہبی اور اصلاحی

اے مولانا محمد الہ دین گھوڑا صاحب نے مورخہ ۱۹۷۷ء کو موضع حسین خان والا پٹھان (نقشبند) میں خطبہ مہربان
دوران تقریر انہوں نے فرمایا فائدہ خلت الامام۔ رخصت یزید اور آئین باہر کے جیسے نماز درست ہے۔

خدمت نہیں بلکہ سرسبز نادانی، کم فہمی اور عذاب الہی کو دعوت دیتا ہے۔

ہمارے مشفق دوست مولانا محمد شوکت علی سیالوی کو ایک مہربان نے اسی قسم کا ایک اشتہار لاکر دیا جس میں رفیع الدین کے منسوخ ثابت کرنے پر انعام کا وعدہ تھا، یہی اشتہار زیر نظر کتاب لکھنے کا سبب بنا۔ تاکہ عوام الناس کو شکوک و شبہات کی دلدل سے نکال کر یقین و عرفان کی منزل پر پہنچایا جاسکے۔

ڈاکٹر جمیل جالبی لکھتے ہیں:

”لکھنا محض الفاظ کو اگر ائمہ کے اصول کے مطابق جمع کرنے کا نام نہیں ہے اور

نہ یہ معلومات کا انبار لگا دینے کا عمل ہے۔ لکھتے وقت ہی الفاظ استعمال کیے جانے چاہئیں جو بات دوسروں تک پہنچا سکیں اور مدعا بیان کر سکیں۔ لکھتے وقت

ضروری ہے کہ معلومات اس طور پر سامنے لائی جائیں کہ ان کا منطقی ربط باقی

رہے اور پڑھنے والے کے لیے نتائج اخذ کرنا دشوار نہ ہو“ لے

انہی قواعد و ضوابط کو پیش نظر رکھتے ہوئے جناب سیالوی صاحب نے مسند رفیع الدین پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ آسان اردو، اسلوب بیان نہایت ہی شستہ، مؤثر اور دلکش ہے تاکہ عوام الناس ان کے مدعا و مقصد کو با آسانی سمجھ سکیں۔

زیر نظر کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول: اس میں ترک رفیع الدین پر کتاب و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے دلائل و براہین پیش کئے گئے ہیں۔

باب دوم: اس میں علمائے احناف کے پیش کردہ دلائل پر علمائے غیر مقلدین کے اعترافات کا علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

باب سوم: اس میں علمائے غیر مقلدین کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔

باب چہارم: اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام اوزاعی رحمہ کے درمیان مسند رفیع الدین

لے پیش لفظ، تصنیف و تحقیق کے اصول از ڈاکٹر قاضی عبدالقادر مدظلہ طبع اسلام آباد۔

پر مناظرہ کا تفصیل بیان ہے۔

جناب سیالوی صاحب کی یہ پہلی کاوش ہے۔ محققین اور علمائے کرام سے التماس ہے کہ اگر وہ کوئی ستم یا اغلاط یا کمزوری تو ناشر صاحب کو مطلع کریں۔ ہم ان حضرات کے ممنون و مشکور ہوں گے اور فراہم شدہ ان کا خیر مقدم کریں گے۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان خامیوں کو دور کیا جاسکے، مگر اعتراض برائے اعتراض نہ ہو بلکہ اعتراض برائے اصلاح ہوتا کہ انہیں فروعی مسائل میں الجھ کر ہم اپنے مقصد حیات کو نہ بھول جائیں۔

خانی کائنات جل جلالہ، سیالوی صاحب کی اس سخی جملہ کو درجہ قبولیت عطا فرما کر دنیا و آخرت کی بھلائیوں سے نوازے۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد صدیق خانی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ / ۱۹۹۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

رفیہدین کا لغوی معنی ہے "دو قول ہاتھوں کا اٹھانا" اور عرف عام میں اس سے
مراد نمازیں کا نول تک ہاتھ اٹھانا ہے۔

(فرہنگ عامہ ص ۲۹۳ مطبوعہ اسلام آباد)
تبکیر تحریر کے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔
اہل سنت و جماعت حنفی بھی ہاتھ اٹھاتے ہیں اور غیر مقلدین بھی۔
حافظ ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :۔
اجتمعت الامة على استحباب رفع اليدين عند تكبيرة
الاحرام واختلِفوا فيما سواها۔
(مسلم مع شرح نووی ص ۱۴۸ مطبوعہ کراچی ۱۹۵۶ء)
علامہ محمد بن علی بن عبد اللہ شوکانی غیر مقلد کہتے ہیں۔
والحدیث يدل على مشروعية رفع اليدين عند تكبيرة
الاحرام۔ (نیل الاوطار ص ۴۵ جلد دوم طبع مصر)

اے محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن مری نووی ۶۳۱ھ میں پیدا ہوئے۔ وہ محققین میں سے
آخری تھے اور شافعی کے اصحاب میں ان کا درجہ اجتہاد کا ہے۔ ۶۷۶ھ میں وفات پائی۔
اے محمد بن علی بن عبد اللہ شوکانی کے مقام پر ۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ فنون کے شہر میں تحصیل
علم کا آغاز کیا۔ تفسیر فتح القدیر، نیل الاوطار، ارشادات الثقات، القول المفید وغیرہ آپ کی
مشہور تصانیف ہیں۔ ۱۲۵۰ھ میں وفات پائی۔



صاحب حاشیہ کتاب الآثار لکھتے ہیں :

اس پر سب کا اجماع ہے کہ نمازی پہلی تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے۔

(حاشیہ کتاب الآثار ص ۹۱ مطبوعہ کراچی)

صاحب فیوض الباری علامہ محمود احمد رضوی لکھتے ہیں :

تکبیر تحریمہ کے وقت رفیعین کرنے پر اجماع ہے۔

(فیوض الباری شرح صحیح بخاری ص ۳۳ پ ۳ مطبوعہ لاہور)

اختلاف ان ہاتھوں کے اٹھانے میں ہے جو رکوع میں جاتے وقت اور رکوع کے

بعد اٹھائے جاتے ہیں۔ اسی کو ہمارے دیار میں مسئلہ رفیعین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مسئلہ رفیعین میں حناف کا موقف | اس مسئلہ کی سنت و جماعت حنفی کا موقف یہ ہے کہ رفیعین منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اس کا اب نماز میں کرنا سنت نہیں ہے۔

امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

نماز میں جھکے وقت اور کھڑے ہوتے وقت اور دوسرے سجدے

کے وقت تکبیر کے مگر رفیعین ایک ہی دفعہ نماز شروع کرتے وقت

کرے۔ اس کے بعد نماز میں پھر رفیعین نہ کرے۔ امام ابو حنیفہ کا یہی

قول ہے۔ (مؤطا امام محمد (اردو) مطبوعہ کراچی)

امام محمد بن حسن فرقد الشیبانی، امام ابو حنیفہ رحمہ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ فقہ و حدیث و

لغت کے امام اور فیض و بلیغ و ادیب بنے نظر آتے۔ ۳۳۲ھ یا ۳۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔

کوفہ میں نشو و نما پایا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ کی شاگردی کی اور مدت تک ان کی صحبت میں رہ کر فقہ حاصل

کی اور حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ، امام ابو یوسف رحمہ، مسعر بن کدام، سفیان الثوری رحمہ امام مالک رحمہ

وغیرہ سے سنا اور آپ سے بہت سے مشاہیر نے روایت کی۔ ۱۸۹ھ میں وصال ہوا۔

شرح کتاب الآثار لکھتے ہیں :

رفیعین منسوخ ہے..... یہی قول ہے امام ابو یوسف رحمہ، امام

ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کا۔

(کتاب الآثار مع شرح (اردو) ص ۹۱)

علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی رحمہ لکھتے ہیں :

”انه كان في ابتداء الاسلام ثم نسخ“

(عمدة القاری ص ۲۴۳ جلد ۵ مطبوعہ بیروت)

رفیعین رکوع وغیرہ کا ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

علامہ احمد بن ابوسعید المعروف ملا جیون حنفی رحمہ فرماتے ہیں :

رفیعین منسوخ ہے۔

(نور الانوار ص ۹۱ مطبوعہ مسقطی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

اول رفع بود در آخر منسوخ شد“

(شرح سفر سعادت ص ۴۵ طبع سکر)

امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم رحمہ میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ امام اجل، فقیہ اکل، عالم باہر

عاطق سنن، صاحب حدیث، ثقہ، مجتہد فی المذہب اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے اصحاب میں سب سے

مقدم تھے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے امام ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب پر کتابیں لکھیں۔ ۱۸۲ھ میں وصال ہوا۔

۲۱۰ھ شیخ عبدالحق بن سیف الدین ۹۵۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محدث

محقق، مدق، بلیغ السلف، مجتہد الخلف، مورخ شہیر، مستند موافق و مخالف تھے۔ آپ ہی ہیں

جنہوں نے پہلے پہل حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا۔ (معانی دہلی)

اشترقا (فارسی) شرح سفر السعادت، مدارج النبوة، اخبار الاخیار، جذبات القلوب وغیرہ

آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۱۰۵۲ھ میں دہلی میں وفات پائی۔

برصغیر پاک و ہند میں مسلک احناف کے ترجمان "الفقیہ امرتسر" کے ایڈیٹر لکھتے ہیں:
رفعیہ میں، جہر بالامین، فاتحہ خلف الامام کے متعلق احناف کا
مسئلہ یوں ہے کہ یہ تینوں منسوخ ہیں۔

(الفقیہ امرتسر، ۲ جون ۱۹۳۰ء ص ۴)

علامہ محمود احمد رضوی شارح بخاری لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں سنت باقیہ نہیں ہے اور رکوع کو جلتے اور
رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین منسوخ ہے۔"

(فیوض الباری ص ۳۴ پ ۳ طبع لاہور)

مسئلہ رفعیہ میں علماء غفیرتین کی مختلف آراء

مولانا سید نذیر حسین دہلوی (دم ۱۳۲۷ھ) لکھتے ہیں:-

رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعقب اور جہالت ہے۔"

(فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴ جلد اول مطبوعہ انڈیا)

(فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصلوٰۃ ص ۱۶۳)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی (دم ۱۳۵۷ھ) لکھتے ہیں:

حق یہ ہے..... رفع یدین کرنا سنت غیر موکدہ ہے۔

(تنویر العینین ص ۵)

مولانا ثناء اللہ امرتسری (دم ۱۹۲۸ء) لکھتے ہیں:

رفعیہ میں کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت

میں کوئی خلل نہیں آتا۔"

(اہل حدیث کا مذہب ص ۶۸)

علامہ محدثین علی شوکانی لکھتے ہیں:

"نماز میں رفعیہ مستحب ہے۔"

(ذیل الاوطار ص ۶۹ جلد ۲)

مولوی محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں:

(نمازیں) رفعیہ میں کرنا مستحب ہے۔

(رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ص ۲۸ مطبوعہ لاہور)

علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں کرنا مستحب ہے۔"

(ارو ترجمہ سنن ابوداؤد ص ۲۸۶ پ ۳ مطبوعہ لاہور)

صاحب فتاویٰ علمائے حدیث مولانا علی محمد سعیدی لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں کرنا مستحب ہے۔"

(فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۶ طبع غانیوال)

مولانا خالد گرجا لکھتے ہیں:

دوسرا مذہب سنت موکدہ ہے اور رائج بھی یہی ہے اور اکثر کا

مسلک یہی ہے۔ سنت موکدہ، اگر غلطی سے رہ جائے تو نماز ہو جاتی ہے

اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت موکدہ کا تارک گنہگار ضرور ہوتا ہے۔

(جز رفع الیدین ص ۱۰)

مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں:

"بہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس کے بغیر نماز

کا یقیناً نقصان ہے۔"

(صلوٰۃ رسول ص ۲۳ مطبوعہ لاہور)

"صلوٰۃ رسول پر مندرجہ ذیل جیدہ علمائے غیر مقلدین کی تعاریض درج ہیں:

۱۔ مولانا محمد داؤد غفرلہ نوٹی ۲۔ مولانا محمد اسماعیل محدث۔

۳۔ مولانا محمد عبداللہ ثانی امرتسری ۴۔ مولانا نور حسین گرجا لکھی

۵۔ مولانا احمد دین گکھڑوی ۶۔ مولانا محمد صاحب گوندلوی

ذراتوجہ فرمائیے!!

محترم حضرات!

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ رفع یدین کے مسئلہ پر خود علمائے اہلحدیث کا متوقف کتنا مختلف ہے، کوئی اسے مشروع و مسنونہ فرما رہا ہے تو کوئی صرف مستحب۔

سوچنے کی بات ہے کہ جو چہیز خود آپ کے نزدیک ہی متفقہ حکم نہیں رکھتی اُسی کو بنیاد بنا کر مسلمانوں میں تفرقہ اور شور و شد پیدا کرنا کہاں کی خدمت دینی ہے؟

اللہ تعالیٰ ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عنایت فرمائے آمین

جو علمائے اہلحدیث رفع یدین کے معاملہ میں اتنا تشدد اختیار کرتے ہیں۔ کہ لاکھوں روپے کے انعامات کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں، اُن سے عاجزانہ سوال ہے کہ وہ علمائے اہلحدیث جو رفع یدین کو صرف مستحب فرماتے ہیں اور عدم رفع یدین کی صورت میں نماز کو ناقص نہیں فرماتے۔ اُن کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے؟ جواب مطلوب ہے۔



باب اول

ترک رفع یدین کے دلائل و براہین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دلیل ۱

خالق کائنات جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے :
قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔ (قرآن کریم پ ۱)
ترجمہ : بلا ریب وہ اہل ایمان کامیاب ہوئے جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں۔

سید المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما خاشعون کے تحت فرماتے ہیں :
مُخْبِتُونَ مُتَوَاضِعُونَ لَا يَلْتَفِتُونَ يَمِينًا وَلَا شِمَالًا وَلَا يَنْفَعُونَ
اید یہم فی الصلوٰۃ (تفسیر ابن عباس ص ۲۱۲ طبع فاروقی کتب خانہ ملتان)
ترجمہ : عاجزی و تواضع کرنے والے نہ دائیں بائیں التفات کرتے ہیں اور نہ نماز میں اپنے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

دلیل ۲

حضرت سیدنا جابر بن عمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

خرج رسول الله فقال مالي اراكم رافعي ايديكم
كاها اذ ناب خيل شمسي اسكنوا في الصلوة۔

اے حضرت عبداللہ بن عباس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے بھائی تھے۔ کثرت علم کی وجہ سے آپ کو جہرا درجہ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ فتویٰ اہل تفسیر کی ریاست آپ کی ذات پر ختم ہو گئی تھی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ترجمان قرآن تھے۔ ۶۸ھ میں بعمر ۷۰ سال وفات پائی۔

{ صحیح مسلم جلد اول مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
السنن الکبریٰ از امام بیہقی جلد ۲۸ مطبوعہ بیروت }

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہماری پاس حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں جیسے قبیۃ شمس کے سرکش گھوڑوں کی دھنکی ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

یہ صحیح قولی حدیث اس بات پر شاہد ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو نماز میں رفیعین کرتے ہوئے دیکھا اور انہیں منع فرمایا۔ معلوم ہوا کہ نماز میں رفیعین کرنا سنت باقیہ نہیں ہے بلکہ یہ عمل منسوخ ہے اور اہل سنت حنفی بھی اسی بات کے قائل و عامل ہیں۔

دوسری بات یہ ارشاد فرمائی: "اسکون فی الصلوٰۃ" کہ نماز میں سکون اختیار کرو اور سکون تب ہی حاصل ہوگا جبکہ نماز میں رفیعین نہ کیا جائے اسی لیے امام بیہقی نے اس حدیث کو "الاستوعاب فی الصلوٰۃ" کے باب میں نقل فرمایا ہے۔

اے امام مسلم بن الحجاج القشیری نیشاپوری کی تصنیف ہے۔ ۳۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔ فن حدیث کے اکابر میں شمار کئے جاتے ہیں۔ افتخار کے ساتھ طرق اسانید کی تحفیں اور ضبط انتشار میں یک کتاب بے نظیر واقع ہوئی ہے۔ حافظ ابوعلی نیشاپوری فرماتے ہیں: علم حدیث میں دو سترے زمین پر مسلم سے بڑھ کر صحیح ترین اور کوئی کتاب نہیں۔ ۳۹۱ھ میں وفات پائی۔

اے ابو بکر احمد بن الحسین کی تصنیف ہے۔ ۳۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔ حاکم، ابو طاہر، ابن فورک، ابوعلی صوفی اور عبد الرحمن سلمی صوفی سے علوم حاصل کیا۔ ۳۸۰ھ میں نیشاپور میں انتقال فرمایا۔ بیہقی قصبہ میں دفن ہوئے۔ السنن الکبریٰ کے علاوہ اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں۔ ۳۹۹ھ میں بیہقی جلد دوم مطبوعہ بیروت۔

دلیل حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قال عبد الله بن مسعود الا اصابني بك صلوٰۃ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى فلم يرفع يديه الا في اهل صوة.

{ ترمذی ص ۵۵ جلد اول مطبوعہ کراچی
بیہقی ص ۸۰ جلد ۲، مطبوعہ بیروت
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول (کراچی)
ابوداؤد ص ۲۹۸ جلد اول مطبوعہ لاہور }

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ (اے لوگو!) کیا تمہیں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام والی نماز پر ٹھہر کر نہ دکھاؤں؟ پھر آپ نے نماز پڑھی اور سولے پہلی تکبیر کے آپ نے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھائے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں: حدیث حسن، یہ حدیث حسن ہے۔

اے حضرت علقمہ بن یسٰس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پیدا ہوئے۔ فاضل و کمال اور زہد و عبادت کے لحاظ سے ممتاز تابعین میں سے تھے۔ فقہیں امامت و اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔ ۴۲ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔ آپ کا نام نامی عبد اللہ بن مسعود بن خاضل اور کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ آپ بہت پہلے اسلام لائے اور خود فرمایا کرتے تھے میں چھٹے مسلمان تھا ہمارے سوا دسے زمین پر ساتواں مسلمان کوئی نہ تھا۔ اسلام لانے کے بعد آپ اکثر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہے۔ آپ کا شمار خدام صحابہؓ میں ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں غزوات، بدر، خندق، بیعت رضوان اور دیگر لڑائیوں میں شریک رہے۔ دور فاروقی میں کوفہ کے معلم اور وزیر بنا کر بھیجے گئے اور اہل کوفہ حدیث اور تفسیر کا درس آپ ہی لیتے رہے۔ آپ عظیم ترین عالم بے مثال فقیہ اور عظیم النظم محدث تھے۔ دور عثمانی میں مدینہ منورہ واپس آ گئے اور ۳۰ھ میں وفات پائی۔

حافظ ابن حجر شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :
وہذا الحديث حسن الترمذی وصحیح ابن حزم

یہ حدیث ، امام ترمذی نے حسن کہا ہے۔ اور علامہ ابن حزم نے اسے صحیح کہا ہے۔
(التلخیص الجیر علی شرح المہذب ۲/۳۷ مطبوعہ مصر)
علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں :
توثیق کی اس حدیث کی ابن معین نے۔

(ابوداؤد (أردو) ۲۹۵ طبع لاہور)

امام ترمذی ۶۷ مذکورہ حدیث کے تحت فرماتے ہیں :
وبہ يقول غيب واحد من اهل العلم من اصحاب النسب
صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان و اهل الكوفة
(ترمذی ۵۵۵ جلد اول)
اور بے شمار اہل علم صحابہؓ اور تابعینؓ کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے ،
حضرت سفیان کا اور تمام اہل کوفہ کا۔

۱۔ آپ کا اسم گرامی ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی ہے۔ مسلک آپکا شافعی تھا۔ فتح الباری
شرح صحیح بخاری آپ کی مشہور تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں ۸۵۲ھ
میں انتقال فرمایا۔ ۲۔ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم ۳۸۷ھ کو قرطبہ میں پیدا ہوئے وقت کے
علماء سے استفادہ کیا۔ ابن حزم کا مسلک ہمیشہ ایک نہیں رہا۔ پہلے پہل وہ شافعی مذہب کا بہت
بڑا حامی تھا پھر فرقہ ظاہریہ کا پیرو بن گیا۔ اور اس نے مخالفین پر شدت سے الزام لگانے شروع
کر دیے حتیٰ کہ اس نے بعض راسخ العقیدہ اماموں کو بھی نہ بخشا۔ انھنی کتاب ناسخ و منسوخ وغیرہ
اس کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۳۸۷ھ میں وفات پائی۔ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا قسط ۲ طبع لاہور)
۳۔ یحییٰ بن معین ۱۵۸ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ تنقید روایات اور احوال رجال کی معرفت میں امام تھے
تک ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ کی تصنیف ہے۔ ترمذی امام بخاری کے سب سے مشہور تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں ۲۶۹ھ
میں وفات پائی۔

علامہ ابن قطان فرماتے ہیں :

هو عندي صحيح (معتقد الجواہر ۵۸ طبع کراچی)

علامہ محدث المارونی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

والحاصل ان رجال هذا الحديث على شرط مسلم۔

(الجواہر النقی علی السنن الجری ۵۸ جلد ۲ طبع بیروت)

۱۔ یحییٰ بن سعید القطان ، محدث کے امام ، حافظ ، ثقہ ، متقن ، قدوس تھے۔ امام مالک و ابن
عیینہ اور شعبہ سے حدیث کو سنا۔ اور آپ سے امام احمد و ابن المدینی اور ابن معین نے روایت
کی۔ ۲۰ سال تک ہر روز قرآن کریم کا ختم کیا۔ آپ سے صحاح ستہ والوں نے تخریج کی۔
۱۹۸ھ میں وفات پائی۔

۲۔ سید محمد رفیع بن محمد بن محمد زبیدی کی تصنیف ہے۔ ۱۱۲۵ھ میں بگرام (انڈیا) میں پیدا
ہوئے۔ زہید۔ مصر۔ و حجاز وغیرہ کے تقریباً ایک سو مشائخ و علماء سے کسب کمالات کیا۔
اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں۔ آخری عمر میں اپنی حویلی ہی میں مشغف ہو گئے ۱۲۰۵ھ
میں وصال فرمایا۔

۳۔ علی بن عثمان بن ابراہیم مارونی ، علاؤ الدین لقب تھا۔ ابن ترکمانی سے مشہور تھے۔ فقہ و اصول
میں امام عالم ، شیخ کامل ، محقق ، مدقق اور فزون عقلیہ و نقلیہ میں ماہر متبحر اور حدیث و تفسیر میں
ید طولیٰ رکھتے تھے۔ مدت تک مصر کے قاضی رہے۔ بھجوتہ الاغریب ، کتاب الضعفاء ،
جواہر النقی ، مختصر علوم الحدیث وغیرہ آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ اس کے علاوہ ہدایہ کو
بھی مختصر کیا ، پھر اسکی شرح کرنی شروع کی ، مگر عمر نے وفات کی ، ۵۸۵ھ میں انتقال فرمایا۔
اس کے بعد ان کے بیٹے عبد اللہ بن علی نے اس شرح کو مکمل کیا۔ صاحب جواہر النقی لکھتے
ہیں کہ میں نے ان سے ایک بار ہدایہ کا پڑھا۔ اور حدیث میں آپ کی علامت کی سیوٹی
نے آپ کی ولادت ۶۸۲ھ اور وفات ۷۲۵ھ قرار دی ہے۔

دلیل

عن البراء بن عازب ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان اذا افتتح الصلاة دفع يديه ثم لا يرفعهما
حتى يفرغ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول طبع کرچی)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

عن البراء بن عازب قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا كبى دفع يديه حتى ترفع ابهاميه قريباً من
اذنيه ثم لا يعود في تلك الصلاة.

(مصنف عبد الرزاق ص ۱۱۱ جلد دوم)

یہ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ کی تصنیف ہے۔ آپ کو فہ کے رہنے والے تھے۔ قاضی
شریک، ابوالاحسن، عبد اللہ بن مبارک، سفیان بن عیینہ اور جریر بن عبد الحمید اور ان کے ہم عصر
سے علم حدیث حاصل کیا۔ ابو زرہ، بخاری، مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ اور بہت سے
دوسرے عالموں نے ان سے استفادہ کیا۔ ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔

یہ ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع کی تصنیف ہے۔ عبد اللہ بن عمر بن حفص عمری سے
بہت کم اور ابن جریر، امام اوزاعی اور قوری سے بہت زیادہ استفادہ کیا۔ امام احمد بن
حنبل، اسحاق بن راہویہ اور یحییٰ بن معین ان کے شاگرد ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے
ہیں محدث عبد الرزاق ثقتہ، حافظ، مصنف شہیر ہیں۔ (تقریب التہذیب ص ۳۲) محدث
درقانی فرماتے ہیں عبد الرزاق احدا لا اعلام (شرح صواب ص ۴) مصنف عبد الرزاق
کی اکثر احادیث ثلاثی ہیں۔ ۲۱۱ھ میں رحلت فرمائی۔

دلیل

عن الاسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه
في شيء من صلواته الا حين افتتح الصلاة قال
عبد الملك ودايت الشعبي وابراهم وابا اسحاق
لا يرفعون ايديهم الا حين يفتحون الصلاة.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول)

حضرت اسود تابعی علیہ الرحمۃ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت
عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ
بھی رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کے شروع کرتے وقت اور فرمایا عبد الملک
کہ میں نے حضرت شعبی، حضرت ابراہیم اور ابواسحاق کو دیکھا کہ وہ سوائے
نماز شروع کے کہیں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

یہ اسود بن ہلال محارب مشہور تابعی ہیں۔ عمرو بن معاذ اور عبد اللہ بن سعد سے روایت کرتے
ہیں اور ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی۔ ۱۱۱ھ میں انتقال فرمایا۔

یہ شعبی، یہ عامر بن شریح مشہور کوفی تابعی ہیں۔ دور قادی میں پیدا ہوئے۔ بہت سے
صحابہ سے روایت کرتے ہیں۔ ۱۱۱ھ میں وفات پائی۔

یہ حضرت ابراہیم نخعی کوفہ کے متاخر ترین تابعین میں سے تھے۔ آپ کو حدیث وفقہ میں
بڑا کمال حاصل تھا۔ ۱۱۱ھ میں وصال فرمایا۔

یہ ابواسحاق عبد اللہ بن ابی یعلیٰ مشہور تابعی ہیں۔ شعبی، نخعی، اور بہت سے تابعین سے
روایت کرتے ہیں۔ شعبی، سفیان، جریر و ابن عیینہ اور بہت سے محدثین نے ان سے
روایت کی ہے۔ ۱۱۱ھ یا ۱۱۲ھ میں وصال ہوا۔ حضرت عمر بن خطابؓ دوسرے
خلیفہ راشد نہایت بہادر منظم مدبر اور عادل تھے۔ بہت سے عطا کیے تھے۔ بصرہ اور کوفہ کو
اہم شہر آباد کئے۔ غلام ابو بکر کو ۱۱۱ھ سے ۱۱۲ھ میں شہید ہوئے۔

دلیل ۲

حدثنا ويحيى عن ابى بكر بن عبد الله بن قطاف التمسلي
عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفح
بيده في اقل تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفح بعده.

(مصنف ابن ابى شيبه ۲۳ جلد اول)

عاصم بن كليب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازیں پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے

صاحب عمدۃ القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

حدیث عاصم بن کلبی صحیح علی شرط مسلم۔

(عمدۃ القاری ص ۲۴ جلد دوم طبع بیروت)

۲

امام زیلعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

وهو اثر صحيح (نصب الراية ص ۲۱۱ جلد اول)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

لے محمود بن احمد بن موسیٰ کی تصنیف ہے بدرالدین لقب اور قاضی القضاۃ خطاب قاضی الامام فاضل
محمدت کامل ، فقیہ بے عدیل ، تھے۔ ۷۲۰ھ کو مصر میں پیدا ہوئے۔ فقہ جمال یوسف اور
علامہ سیرانی سے حاصل کیا۔ حدیث کو شیخ زین الدین عراقی ، شیخ تقی الدین سے سنا ۸۵۵ھ
میں وفات پائی۔ بہت سی مفید تصانیف یادگار چھوڑیں۔

۲ امام زیلعی : عبد اللہ بن یوسف بن محمد زیلعی ، جمال الدین لقب تھا۔ علمائے اعلام
میں سے فقیہ کامل ، محدث حافظ ، معقود مدقوت تھے۔ حدیث کو اصحاب نبوی سے سماعت
کیا۔ اور فخر الدین زیلعی ، علامہ ابن ترکمانی اور ابن عقیل سے استفاد کیا۔ ۸۷۰ھ میں وفات
پائی۔

رجال ثقات یعنی اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(درایہ علی الہدیۃ ص ۹۴ جلد اول طبع انڈیا)

تھے۔

دلیل ۳

عن علقمہ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال
صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم والي بكين
وعسى فلم يرفعوا ايديهم الا عند افتتاح
الصلوة.

(بہقی ص ۹۷ جلد دوم طبع بیروت)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں
نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور حضرت ابوبکر
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ پس وہ نمازیں رفع یدین نہیں کرتے
تھے۔ مگر نماز شروع میں تکبیر اولیٰ کے وقت۔

محدث مارونی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ شاید بخیر

(جواب النقی مع اسنن البکری ص ۷۷)

دلیل ۴

عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبد الله
ابن مسعود واصحاب علی لا یرفعون ايديهم الا
في افتتاح الصلوة قال ويحيى بن سعيد بن مسعود.

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳ جلد اول)

لے علی بن ابی طالب امیر المومنین جو تھے خلیفہ راشد ہیں۔ فصاحت ، بلاغت ، شجاعت ، تقویٰ
میں اپنی تظہر آپ تھے۔ آپ کے فضائل بیان کرنے کے لیے پوری ایک کتاب درکار ہے۔
ابن بطیم غازی کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔

صاحب فتح الباری شرح بخاری علامہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصنیف ہے۔

یعنی عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کے اصحاب (ساتھی) اور شاگرد
نماز میں سوائے تکبیر اولیٰ کے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

دلیل ۹ حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین بن مجاہد
قال ما دأيت ابن عمر يرفع يديه الا في
اول يفتحه۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۶ جلد اول)
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو رفع یدین کرتے
نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں۔
علامہ عینی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

ہو من رجال مسلم (عمدة القاری ۲۵۲ جلد ۵ بیروت)
حدیث ماریخی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

وہذا سند صحیح (المجہد النقی ص ۴۷ جلد دوم)
محدث سورۃ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

فہذا سند صحیح (التعلیق الحق ۳۴۲ طبع لاہور)

اے حضرت مجاہد بن جبر مشہور تابعی ہیں۔ آپ نے حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ
وغیرہ سے حدیث کی سماعت کی۔ اور قرآن کریم کی تفسیر میں بار حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے
پریمی ۱۰ برس تک حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں رہے۔ ۳۳۰ھ میں وفات
پائی۔ (تایخ فتنۃ النعب الراية)

اے حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عمر فاروقؓ کے صاحبزادے ہیں۔ والد گرامی کے
کے ساتھ مکہ مکرمہ میں بچپن میں ہی ایمان لے آئے تھے۔ غزوہ خندق اور دوسرے غزوات میں شریک
ہوئے۔ بڑے عالم زاہد متقی اور پرہیزگار تھے۔ ۷۳ھ میں وصال ہوا۔

دلیل ۱۰ روی عن ابن عباس انه قال العشرة الذين
شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة
ما كانوا يفعلون ايد بهم الا في
الصلوة۔

(عمدة القاری شرح بخاری ص ۲۶۲ بیروت)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ صحابہ کرامؓ
صرف اور صرف تکبیر اولیٰ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے علاوہ ہاتھ
نہیں اٹھاتے تھے۔

دلیل ۱۱ ان عبد الله بن الزبير رأى رجلا يرفع يديه
في الصلاة عند الركوع وعند رأسه من الركوع
فقال له لا تفعل فانه هذا شئ فعله رسول الله
صلى الله عليه وسلم ثم تركه۔

(عمدة القاری ۲۵۲ جلد ۵ بیروت)

الدرایۃ علی الہدایۃ ص ۹۶ طبع انڈیا

شرح سفر السعادت ص ۶۶ طبع سکھر

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز میں رفع یدین کرتے
ہوئے دیکھا پس منع کیا انہوں نے رفع یدین سے کہ وہ ایک فعل تھا کہ جس
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا۔

اے مشہور صحابی رسول ہیں۔ ہجرت کے بعد مدینہ میں پیدا ہوئے۔ یدیر کی وفات کے بعد خلافت
کا دعویٰ کیا۔ تقریباً تمام اسلامی ممالک پر مادی ہو گئے۔ حجاز بن یوسف کے ہاتھوں
۳۳ھ میں شہید ہوئے۔

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔

قال لا تدفع الایدی فی سبعة مواطن اذا قام
إلى الصلوة و اذا رأى البيت و على الصفا
و المروة و فی جميع فی عرفات و عند الجواد۔

(مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۲۴ طبع کراچی)

سات مقامات پر ہاتھ اٹھائے جائیں (رفیع یدین کیا جائے) جب
نماز کے لئے کھڑا ہو۔ ۱۔ اور جب بیت اللہ کو دیکھے۔ ۲۔ کوہ صفا
پر اور کوہ مروہ پر۔ ۳۔ مزدلفہ۔ ۴۔ عرفات۔ ۵۔ جبرات کے پاس۔
یہ حدیث حسن ہے۔

(معارف السنن ص ۲۲۵ جلد ۲)

معلوم ہوا اگر نمازیں تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفیع یدین ہوتا تو ضرور اسے
بھی بیان کر دیا جاتا۔

قاری کرام !

ہم نے اوراق گذشتہ میں اپنے دعویٰ پر کہ ”تکبیر تحریمہ“
کے علاوہ نمازیں رفیع یدین کرنا منسوخ ہے (یعنی سنت باقیہ نہیں) قرآن
و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے مندرجہ ذیل معتبر مستند کتب احادیث
سے بارہ دلیلیں پیش کی ہیں۔

۱۔ مسلم : امام مسلم بن الحجاج (م ۲۶۱ھ)

۲۔ بیہقی : ابوبکر احمد بن حسین (م ۵۸۱ھ)

۳۔ ترمذی : ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ (م ۲۴۹ھ)

۴۔ ابوداؤد : سلیمان بن الاشعث (م ۲۴۵ھ)

۵۔ نسائی : ابوبکر محمد بن معاویہ (م ۳۰۳ھ)

۶۔ مصنف عبدالرزاق : ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام (م ۲۱۱ھ)

۷۔ مصنف ابن ابی شیبہ : ابوبکر عبداللہ بن محمد (م ۲۳۵ھ)

۸۔ عمدہ القاری : ابی محمد محمود بن احمد (م ۸۵۵ھ)

جن سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ درج ذیل کبار صحابہ کرام اور اہل بیت تابعین
رفیع یدین کی منسوخیت کے قائل و عامل تھے۔

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (م ۱۳ھ)

۲۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (م ۲۳ھ)

۳۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ (م ۳۵ھ)

۴۔ حضرت علی کرم اللہ (م ۴۰ھ) اور ان کے ساتھی

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (م ۳۲ھ) اور ان کے ساتھی

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (م ۳۳ھ)

۷۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (م ۶۸ھ)

۸۔ حضرت عبداللہ بن زبیر (م ۶۳ھ)

۹۔ البراء بن عازب (مصعب بن زبیر کے زمانہ میں کوفہ میں انتقال ہوا۔

۱۰۔ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۱۔ حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کے ساتھی۔

۱۲۔ حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۳۔ زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۴۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (م ۶۲ھ)

۱۵۔ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)

۱۶۔ سعید بن زید رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)

۱۷ ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ (م ۱۸ھ)

نمبر ۱ تا ۴ { ۱۰ (عشرہ مبشرہ صحابہ کرام)
نمبر ۱۲ تا ۱۴ { ۴

۱۸ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۳ھ)

۱۹ حضرت الاسود رحمۃ اللہ علیہ (م ۸۴ھ)

۲۰ حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۲ھ)

۲۱ عامر بن کلب رحمۃ اللہ علیہ

۲۲ ابی اسحاق رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۱ھ)

۲۳ حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۶ھ)

۲۴ حضرت شعبی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۰ھ)

امیر شکیب ارسلان نے اپنی کتاب جن المساعی کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی پیروی ہے۔ یعنی سارے ترک اور بلقان روس کے مسلمان، افغانستان کے مسلمان، ہندوستان، چین کے، عرب کے اکثر مسلمان جو شام اور عراق میں رہتے ہیں۔ فقہ حنفی مسلک رکھتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مختصر (لیڈن، جرمنی) ۱۹۱۱ء کے مطابق دنیا بھر میں زیدیہ مکتب فکر کی تعداد بیس لاکھ ہے۔ اثناء عشریہ تقریباً ایک کروڑ سینتیس لاکھ ہے۔ اور اہل سنت میں امام احمد بن حنبل کے مقلدین تقریباً تیس لاکھ، امام مالک کے مقلدین چار کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ امام شافعی کے مقلدین تقریباً دس کروڑ اور امام ابو حنیفہ کے مقلدین تقریباً ۳۴ کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ گویا عالم اسلام کا سواد اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ کی تحقیقات پر عمل کرتا ہے۔

(امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کے حیرت انگیز واقعات از عبد القیوم حقانی)

مطبوعہ پشاور ۱۹۸۸ء ص ۵۵

۲۵ خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی

۲۶ حضرت قیس رحمۃ اللہ علیہ

۲۷ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ

ف: یہ تینوں اجلۃ تابعین کرام بھی ترک رفیقین کے قائل تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۴ بیروت)

قرائن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میرے بعد ان دو شخصوں یعنی ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرنا۔ (ترمذی)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہر نبی کے لیے رفیق ہوتا ہے اور میرے لیے میرا رفیق جنت میں عثمان رضی اللہ عنہ ہے۔ (مشکوٰۃ)

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری طریقہ اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم پکڑو۔ (ابن ماجہ)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اے اللہ! ابن عباس کو کتاب و حکمت سکھا دے۔ (تاریخ تفسیر)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں کسی کو مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر امیر بناؤں یا چاہتا تو عبد اللہ بن مسعود کو بناتا۔ (مسند امام احمد)

۱۔ مشہور تابعی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث کو سنا اور ان سے اعش، منصور اور عروہ بن مرقہ نے روایت حدیث کی ہے۔

۲۔ کوڑ کے جلیل القدر تابعی ہیں۔ اپنے والد اور صحابہ کرام سے سماع کیا اور ان سے امام شعبی، مجاہد اور ابن سیرین اور ان کے سوا بہت سے لوگوں نے سماع کیا۔

اب ذرا مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد کا
بیان پڑھیے :-

ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس
کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے

(صلوۃ الرسول ص ۲۲ طبع لاہور)

تو کیا ————— ۹

ان صحابہ کرام اور تابعین عظام کی نمازیں رائیگاں گئیں۔

یا مقبول و منظور ہوئیں ————— جواب دو

(ان شاء اللہ) قیامت تک مقبول جواب نہ دے سکو گے۔



باب دوم

باب اول میں پیش کردہ دلائل و براہین پر علماء غیر مقلدین کے اعتراضات کا

علمی و تحقیقی جائزہ

اعتراض

آپ نے دلیل ۲ کے طور پر جو حدیث اصحح اسلام سے پیش کی ہے وہ حدیث
نمازیں رفع یدین سے منع کرنے کے لیے نہیں بلکہ سلام کے وقت صحابہ کرام جو اشارہ کرتے
تھے اس سے ممانعت کے لیے ہے۔ لہذا یہ حدیث مبارکہ رفع یدین کے منسوخ ہونے کی
دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

۱۔ سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ ہوتا ہے رفع یدین نہیں ہوتا تھا۔ اشارہ
اور رفع یدین میں واضح فرق ہے۔ سمجھیں نہیں آتا کہ آپ لوگوں کو اشارہ اور رفع یدین میں
فرق کیوں نظر نہیں آتا۔ اردو کی معتبر اور مستند لغات ملاحظہ ہوں :
رفع یدین : دونوں ہاتھ نمازیں کا نوں تک اٹھانا۔

(فرہنگ عامرہ ص ۲۹۳ طبع اسلام آباد)

اشارہ : ہاتھ، آنکھ وغیرہ سے کوئی بات ظاہر کرنا۔

(اردو لغت : مرزا مقبول بیگ ص ۳۱ طبع لاہور)

اور حدیث مسلم میں یہ بات واضح طور سے منقول ہے : مالی ادا کرنا فعدا الیدینکم

فی الصلوة کہ مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں؟
تو فرمایا: کہ حدیث میں وہ کون سے الفاظ ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اشارہ سے منع کیا تھا؟ اشارہ سے منع کی دوسری متفق
حدیث ہے آپ اس حدیث کو اُس کے ساتھ کیوں ملتی کرتے ہیں۔

مذکر آپ پھر بھی بغیر میں کہ نہیں جناب! دونوں حدیثیں ایک ہیں تو سوال یہ ہے
کہ صحابہ کرام سلام کے وقت ہاتھوں سے اشارہ نماز کے اندر کرتے تھے یا باہر؟
اگر کہ نماز کے اندر اشارہ کرتے تھے تو یہ تم صحابہ کرام پر تہمت لگا رہے کہ وہ پاکباز
ہستیاں نماز میں مشغول و حضور کے خلاف عمل کرتی تھیں۔

محترم! غور کیجئے کہ کہیں آپ کی مذکور صحابہ کرام پر طرح طرح کے الزامات کا سبب
تو نہیں بنے گی۔ لہذا اسے چھوڑیے۔ معمولی غور و فکر سے عیاں ہو جاتا ہے کہ صحابہ کرام
اُس وقت کی عادت کے مطابق جب لفظ سلام کہتے ہوئے چہرے پھرتے تھے تو اُس وقت
ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے تھے۔ یعنی نماز لفظ سلام پر ختم ہو جاتی تھی، اس کے بعد
جب وہ دائیں بائیں ایک دوسرے کی طرف دیکھتے تھے تو ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے
تھے، تو یہ سارا عمل نماز کے ختم ہونے کے بعد ہوتا تھا۔ نماز کے اندر نہیں۔ اور جب
یہ بات اس طرح ہے تو حدیث کے الفاظ پر غور فرمائیے: کہ

مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز کے اندر رفیعین کرتا ہوں دیکھ رہا ہوں؟

اور اس کے بعد یہ الفاظ ہیں:

«رأسك في الصلوة» نماز میں سکون کرو؟

اسی لیے حضرت امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو "باب الخشوع فی الصلوة" میں نقل فرمایا ہے۔

محترم: اشارہ تو تقابلی نماز کے باہر، پھر نماز میں کے الفاظ حدیث میں کیوں
اے بیہقی جلد دوم طبع بیروت۔

وارد ہوئے ہیں؟

اب یا تو اس سوال کا جواب دو — یا پھر — مان لو کہ نبی محترم
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری پیش کردہ حدیث کے مطابق نماز کے اندر رکوع والے رفیعین
سے منع فرمایا تھا۔

لہذا آپ کا اعتراض بالکل لغو ہے۔ آپ خواہ مخواہ دو احادیث کو ایک
کر کے اپنا مطلب نکال رہے ہیں۔ ہماری دلیل ایک ایسی قوی و محکم دلیل جس کا آپ کے
پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اور ہمارے موقف کے لیے کافی و دانی ہے۔
اعتراض

آپ نے دلیل مذکور کے تحت جامع ترمذی کی جس حدیث کا ذکر کیا ہے اُس کی سند
اس طرح ہے:

حدثنا هناد بن ابي كعب عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن
عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله
ابن مسعود الا اصلي بكم الخ اس سلسلہ روایت میں عامم بن
کلیب ناقابل اعتماد ہیں ان پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لہذا یہ حدیث
دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

حیرانی کی بات ہے کہ جناب عامم بن کلیب پر غیر مقلدین حضرات کو محدثین کرام کا
کلام کرنا تو نظر آگیا اور اپنے خلاف حدیث دیکھ کر اُس کی عظمت و رفعت اور اُس پر
عمل کرنا بھول گئے۔ اور اس بات کے متلاشی ہوئے کہ کوئی اعتراض ملے اور فوراً الزام
لگا کر حدیث مبارکہ کو ناقابل عمل قرار دیا جائے۔

عامم بن کلیب کے بارے میں محدثین و محققین کرام کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔
امام ابن معین فرماتے ہیں: عامم بن کلیب ثقہ، یعنی عامم بن کلیب؟

ثقة ہیں۔ (زیلعی جلد اول ص ۳۰۶)

- امام نسائی فرماتے ہیں، "ہو ثقہ" : عامر بن کلیب ثقة ہے۔
- عامر بن کلیب سے حضرت شعبہ روایت کرتے ہیں جن کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ سوائے ثقہ کے کسی سے روایت نہیں کرتے تھے۔
- ابو حاتم ان کے بارے میں فرماتے ہیں : "ہو صالح" : یعنی عامر بن کلیب صالح شخص ہیں۔
- آجری امام ابو داؤد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ : کان من العباد و ذکر فضله : یعنی عامر بن کلیب عابدین میں سے تھے اور پھر امام ابو داؤد نے ان کی بڑی فضیلت بیان کی۔

- ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا ہے۔
- ابن شاہین نے انہیں ثقات میں گنا ہے۔
- احمد بن صالح نے فرمایا کہ وہ کوفہ کے ثقہ لوگوں میں سے ہیں۔
- ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے اور ان سے حجت پوری جاتی ہے۔
- حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں : ثقہ من الثقات

{ • تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۵-۵۶ ،
از حافظ ابن حجر عسقلانی
• تقریب التہذیب ص ۱۹۹ از حافظ ابن حجر }

• صاحب تذکرۃ القاری فرماتے ہیں :

عامر بن کلیب بن شہاب صدوق ہے اور ثقہ کہا امام ابن معین نے اور امام نسائی نے اور روایت کی اس سے امام مسلم نے صحیح اور اصحاب سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو داؤد) نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری نے صحیح بخاری میں "کشف الریق" محدث محمد بن شہر بن عبد الغفور { مد ۳۵ (م ۳۵) } مد ۳۵ (م ۳۵)

اب میں غیر مقلدین سے سوال کرتا ہوں کہ اگر عامر بن کلیب آپ کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہیں تو ————— !

امام ترمذی نے یہ حدیث کیوں نقل فرمائی اور نہ صرف نقل فرمائی بلکہ اسے حدیث حسن بھی قرار دیا۔

عامر بن کلیب "مسلم" کے راویوں میں سے ہیں۔ امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اس سے حدیث عن علی (رضی اللہ عنہ) روایت کی ہے۔ اور امام مسلم فرماتے ہیں :-

کہ وہ اپنی صحیح مسلم میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے جس کو کم از کم دو ثقہ تابعین نے دو صحابہوں سے روایت کیا ہو۔ اور یہی شرط تمام طبقات تابعین اور تبع تابعین میں ملحوظ رکھی ہے۔ (لسان المحدثین از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۱)

نیز فرماتے ہیں :-

"کہ ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی اس کو میں نے یہاں درج نہیں کیا میں نے تو صرف ان احادیث کو درج کیا ہے جن کی صحت پر شیوخ وقت کا اجماع ہے۔" (ظفر المحصلین ص ۱۲)

لے وروینا علی ابی عیسیٰ الترمذی رضی اللہ عنہ انہ یرید بالحسن ان لایکون فی اسنادہ من یتهم بالکذب ولا یکون حدیثا شاذاً و یرودی من غیر وجہ نحو ذلک

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۵)

امام ترمذی رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی نہ ہو جو متہم لکذب ہو اور نہ ہی وہ حدیث شاذ کی سندوں سے مروی ہو تو وہ حدیث حسن ہوگی۔

علیہ السلام بلقیانی اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور خراسانی ان چار ائمہ کا نام گنا کو لکھا ہے کہ امام مسلم کی مراد ان چار حضرات کا اجماع ہے۔ (ظفر المحصلین فی احوال المصنفین ص ۱۲) ع امام ترمذی رحمہ اللہ (بقیہ صفحہ ۹۱۰)

۔ حافظ ذہبی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

امام مسلم کو غلطی بہت ہی کم ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے صرف مسند حدیثیں لکھی ہیں مقطوع اور مرسل روایات نہیں لکھی ہیں ۔
(تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام مسلم ص ۷۰)
۔ مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں :

” امام مسلم نے اپنی صحیح میں علم حدیث کے عجائبات کا خزانہ فراہم کیا ہے ۔
خصوصاً احادیث کی سندوں اور متون میں ایک بے مثال علمی نمونہ ہے اسی بنا پر صحیح حدیث کو ضعیف حدیث سے ممتاز کرنے میں امام بخاری کی کتاب کے مقابلے میں امام مسلم کی کتاب کو شرف تقدم ہے ۔ امام بخاری اہل شام کے بارے میں غلطیاں کرتے ہیں کیونکہ وہ ایک شخص کو ایک جگہ ، کذبت سے اور دوسری جگہ نام سے ذکر کرتے اور اس طرح ایک ہی شخص کو دو شخص سمجھ لیتے ہیں ۔ بر خلاف امام مسلم کے کہ وہ کسی مقام پر ایسی غلطی کا شکار نہیں ہوتے ۔ (الحوطہ فی ذکر الصحاح المستد ۱۲۷)

لے نواب صدیق حسن خان قزوینی ۱۲۲۵ھ میں پیدا ہوئے ۔ ابتدائی کتب والہ گرامی اور دوسرے جید علمائے وقت سے پڑھیں اور پھر دہلی جا کر مفتی صدر الدین حنفی سے درس نظامی کی تکمیل کی ۔ شیخ زید العابدین ، محدث عبدالحق بنارس ، سید نعمان آلوسی ، شیخ حسین عرب اور مولانا یعقوب دہلوی سے علم حدیث حاصل کیا ۔ بہت سی مفید تصانیف یادگار چھوڑیں ۔ ۱۳۰۷ھ میں وفات پائی ۔

بقیہ حاشیہ ۳۷ : ان تمام حدیثوں کو جن کی پشت پر صحابہ و تابعین کی عملی تائید ہو حن کہتے ہیں ۔ اور اگر احادیث کو عملی تائید حاصل نہ ہو تو امام ترمذی علیہ الرحمۃ حن نہیں کہتے چاہے وہ احادیث صحیح ہوں ۔

(امام اعظم اور علم الحدیث ص ۴۷۸)

محترم !

آپ تو کہتے تھکے نہیں کہ حدیث صحاح ستہ میں سے دکھاؤ ، جب ہم آپ کا مطالبہ پورا کر دیتے ہیں تو ہمیں راویان صحاح ستہ میں عیوب نقائص نظر آتے لگتے ہیں ۔

امام مسلم اور امام ترمذی کے رجال پر فقہ اور جامع تبصرہ کرو یا ہے ۔ خاتمی کا کیا غور و فکر اور ہدایت کاملہ کی توفیق عطا فرمائے ۔ (آمین)

اعتراض ۳

ہم نے مان لیا کہ عہم بن کلیب قابل اعتماد ہیں لیکن اس کے باوجود یہ حدیث حجت اور دلیل نہیں بن سکتی اس لئے کہ اس حدیث کے ایک راوی عبد الرحمن بن اسود ہیں اور وہ کہہ رہے ہیں کہ ”عن علقمہ“ یعنی علقمہ سے روایت کر رہے ہیں حالانکہ انہوں نے علقمہ سے سماعت نہیں کی ۔ جیسا کہ ابن المنذری نے کہا ہے کہ وقال غنید ابن المبارک لم یسمع عبد الرحمن عن علقمہ ” یعنی عبد اللہ بن مبارک کے علاوہ ایک شخص نے کہا ہے کہ عبد الرحمن نے علقمہ سے سماعت نہیں کی ۔ لہذا یہ حدیث دلیل نہیں بن سکتی ؟

جواب

مجھے آپ کا یہ اعتراض پڑھ کر انتہائی حیرانی ہوئی ہے کہ تم نہ مانو تو بڑے بڑے اہلہ صحابہ کرام و تابعین اور امام ابو حنیفہ جیسے علماء امت کے فرامین جو سراسر قرآن و حدیث کا چوڑ ہیں نہ مانو ، مگر ماننے پر آؤ تو ”غیر ابن المبارک“ مجھول شخص کا اعتراض مان لو ۔ اس لیے کہ اس میں تمہاری تائید ہوتی ہے ۔
کیا آپ کو مندرجہ ذیل حقائق نظر نہیں آتے ؟

ما ابن المنذری کہتے ہیں کہ ابن المبارک کے علاوہ کسی شخص نے کہا ہے کہ :

د عبد الرحمن نے علقمہ سے نہیں سنا۔ میں عرض کرتا ہوں کہ وہ ایک مجہول شخص ہے جو یہ بات کر رہا ہے۔ جس کا پتہ ابن المنذری کو بھی نہیں ہے ورنہ وہ اس کا ذکر کر دیتے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایک مجہول و نامعلوم شخص کی جرح سے آپ یہ بات تسلیم کر لیں گے؟
۲۔ اور اگر وہ قابل مجہول نہیں ہے تو اس کا کہیں سے نام ڈھونڈ کر لائے تاکہ پتہ چلے کہ وہ علم حدیث میں اور فن رجال میں کس حیثیت کا مالک ہے۔ جلیل القدر محدثین کرام تو فرما گئے کہ: قد تتبعنا هذا القائل فلم نجد له أحداً کہ بڑی تتبع و تلاش کی ہے اس قائل کی مگر کہیں اس کا نام و نشان نہیں ملتا۔
۳۔ ابن حبان کہتے ہیں: انه من الثقات وانه مات سنة تسع وتسعين و كان سنة سن ابراهيم النخعي۔

کہ عبدالرحمن بن الاسود کی وفات ۹۶ھ میں ہوئی اور یہی سن وفات حضرت ابراہیم نخعی کا ہے۔ تو یہ اسی سن وفات سے پہلے مشہور فقیہ علقمہ سے روایت کر سکتے ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ عبدالرحمن بن اسود کے لیے کونسا نافع تھا کہ جس کی وجہ سے وہ علقمہ سے سماعت نہیں کر سکے؟

۴۔ ابوالہادی حاتم نے ان کا ذکر کتاب جرح و تعدیل میں کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ عبدالرحمن بن الاسود دخل علی عائشہ رضی اللہ عنہا و هو صغير، ولم يسمع منها وروى عن أبيه وعلقمہ یعنی عبدالرحمن بن اسود زمانہ بچپن میں حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، مگر ان سے سمیع نہیں کیا جبکہ وہ اپنے باپ اسود سے اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔

دیکھئے ابن ابی حاتم نے بصرہ و اخیل میں عبدالرحمن بن اسود کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اپنے باپ اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں مگر اس پر جرح نہیں کی نہ ہی اس کا انکار کیا تو پتہ چلا کہ ابن ابی حاتم کے نزدیک عبدالرحمن بن اسود کا علقمہ سے سماعت ثابت ہے ورنہ وہ اس پر جرح کرتے۔

۵۔ حافظ ابوبکر الخطیب نے اپنی کتاب "المحقق والمحققین" میں تصریح کی ہے کہ عبدالرحمن بن اسود سمیع ابابہ و علقمہ یعنی عبدالرحمن نے اپنے باپ اسود اور علقمہ سے سماعت کی ہے۔

۶۔ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ عبدالرحمن کے والد اسود کے عقیدت مند نہ مراسم تھے اس سلسلہ میں ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضری کا اتفاق رہا تھا۔ ان کا بیان ہے کہ جب تک میں نابالغ تھا حضرت عائشہ کی خدمت میں بغیر حصول اجازت چلا جاتا اور بلوغ کے بعد اجازت لینے لگا۔

(طبقات ابن سعد جلد ۴)

۷۔ علامہ شاہ معین الدین ندوی علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"اس آمدورفت کی وجہ سے ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے استفادہ کا موقع ملا تھا۔ چنانچہ حدیث میں انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا بن مالک بن عقیل ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور اپنے والد (اسود) اور والد کے چچا علقمہ بن قیس م سے فیض اٹھایا۔"

۸۔ تہذیب التہذیب جلد ۲

۹۔ تابعین ص ۲۵۳ طبع انڈیا

مزید تفصیل کے لیے ذیلی جلد اول ملاحظہ فرمائیں۔

محترم المقام!

اب بھی کوئی مجال انکار ہے؟ اگر ہے تو ارشاد فرمائیے ورنہ حدیث ترمذی کو تسلیم کیجئے۔

۱۰۔ آپ کا نام احمد بن علی بن ثابت ہے۔ ۹۲ھ میں پیدا ہوئے۔ بصرہ۔ کوفہ۔ نیشاپور۔ اصفہان، دیور، سہدان، مادی اور حجاز کا تحصیل علم کے لیے سفر کیا۔ مفید تصانیف، یادگار چھوڑیں۔ ۱۳۳ھ میں بغداد (عراق) میں وفات ہوئی۔

آپ نے امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے حضرت برائین عازب کی حدیث ذکر کی ہے۔ متن تو بڑے زور سے ذکر کر دیا مگر امام ابو داؤد کا وہ جملہ نقل نہیں کیا جس سے آپ کے مسلک پر زور پڑتی تھی، حالانکہ اس حدیث مبارکہ کے آخر میں ہے:

”هذا الحديث ليس بصحيح“ یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

لیکن آپ اس حدیث کو دلیل بناتے بیٹھے ہیں؟

جواب

ما کا ش کہ آپ اپنے آپ کو اہل حدیث منوانے سے پہلے کچھ علم حدیث سیکھ لیتے۔ پھر احادیث پر بات کرتے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں کہ یہ حدیث ضعیف یا موضوع ہے۔ کہ اس سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ حدیث صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن بفسخ اور حسن بغیرہ کے مراتب موجود ہیں۔ امام ابو داؤد کے صحیح نہ کہنے سے یہ کیسے لازم آگیا کہ یہ حدیث ضعیف ہے لہذا قابل اعتماد و عمل نہیں؟

۲۔ صاحب بذل الجہود لکھتے ہیں:

”فان نفی الصحة لا يستلزم الضعيف بل يكون حسنا“
(بذل الجہود فی علل ابی داؤد ص ۲ طبع ملتان)

ابو داؤد کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس سے یہ لازم نہیں کہ آتا کہ وہ ضعیف ہے بلکہ لازم آئے گا کہ وہ حسن ہو۔

۳۔ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”من نفى الصحة لا ينتفى الحسن“

(تخریج احادیث، اذکار امام نووی)

یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منتفی نہیں۔

۴۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(مؤلفوعات کبیر از ملا علی قاری ص ۱۰)

یعنی محدثین کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام احمد کا فرمانا یہ حدیث صحیح نہیں اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لذاتہ نہیں تو یہ حسن بغیرہ ہونے کی نفی نہیں کرے گا۔ اور حسن اگرچہ بغیرہ ہو قابل محبت ہے جیسا کہ علم حدیث میں تصریح موجود ہے۔

(صواعق محرقة ص ۱ طبع)

۵۔ امیر ابن الحاج علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام ترمذی کا فرمانا کہ اس باب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ صحیح نہیں، حسن اور اس کے مثل کی نفی نہیں کرتا۔

(علیہ شرح منیہ ص ۱)

۱۔ علی بن سلطان محمد ہروی، ہرات میں پیدا ہوئے۔ مکہ مکرمہ آکر علامہ ابن حجر مکی، ابی الحسن بکری، عبد اللہ سندھی اور قطب الدین مکی سے علم پڑھا۔ مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ بہت سی مفید تصانیف و تالیفات یادگار چھوڑیں۔ ۸۱۶ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

۲۔ آپ کا نام شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر مکی شافعی ہے۔ ۸۹۹ھ میں ابوسہیم کے محل میں پیدا ہوئے۔ شہاب ربیع، شمس اللقانی، شمس سمہودی، شمس مشہدی، شہاب بن محار مغربی، شہاب بن ہانی، علامہ سیوطی اور ابوالحسن بکری وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ ۹۲۰ھ میں مع اہل دیال مکہ مکرمہ میں مقیم ہو گئے۔ یہاں آپ کو حرمین میں مفتی کے عہدہ پر فائز کیا گیا۔ ۹۴۳ھ میں وفات پائی۔

۳۔ علامہ زمان تھے۔ علوم ابن ہمام وغیرہ فضلا سے حاصل کئے۔ ۸۴۶ھ میں وفات پائی۔

۳۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

کہ ابو داؤد نے اس کا بھی التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے، جو صحیح ہوگی یا حسن۔

(دستان المحدثین ص ۱۸۱)

اس لیے ابو داؤد کی اس حدیث کو ضعیف کہنا سراسر باطل اور کم علمی ہے۔

۴۔ امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے اس حدیث پر جرح مبہم کی ہے انہوں صحیح نہ ہونے کی وجہ بیان نہیں کی۔ لہذا جرح مبہم ہے اور جرح مبہم معتبر نہیں ہوتی۔

• علامہ عثمان بن عبدالرحمن المعروف بابن الصلاح م ۶۴۲ھ

فرماتے ہیں : دامالمجدد فانہ لایقبل الا

مفسداً۔

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۵۵ طبع ملتان)

• مشہور غیر متقلد عالم دین مولانا سلطان محمود لکھتے ہیں :

جرح قبول کرنے کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ جرح کرنے والا جرح کے

اسباب کا عالم، دیانت دار اور منصف ہو۔ ۲۔ جرح مفسر ہو یعنی

جرح کا سبب واضح کیا گیا ہو۔ جیسے کاذب، سیئی الحفظ وغیرہ۔ جس جرح

میں سبب نہ بیان کیا جائے۔ اسے جرح مبہم کہتے ہیں۔ اگر یہ دونوں

شرطیں یا ان میں سے ایک شرط نہ پائی جائے تو جرح مردود ہے۔

(اصطلاحات المحدثین ص ۱۸۱ طبع ملتان)

مجھے آپ کے طرز عمل سے حیرانی ہوتی ہے کہ اہلسنت وجماعت تعلیدِ آئمہ

کریں اور وہ بھی غیر منصوص احکام میں تو حرام ٹھہراتے ہو مگر امام ابو داؤد کا قول

لکھے بلا چون و چرا مان لیتے ہو۔ یہاں کیا ایک شخص کا قول واجب تعلید ہو گیا۔

اور وہ بھی ایسا قول کہ جس میں صراحت نہیں کہ کوئی ارادی ضعیف ہے۔ کیوں ضعیف

ہے؟ دیکھئے آپ غیر متقلد ہو کر ایسے اقوال کو کیسے آنکھیں بند کر کے قبول فرما رہے

ہیں۔ اس کا سبب یہی تو نہیں کہ یہ حدیث آپ کے غلات جاتی ہے؟

۳۔ اور اگر ہم امام ابو داؤد کی بات کو بطریق تنزیل درست مانتے ہوتے اس حدیث

کو ضعیف مان بھی لیں تو کیا ہماری پیش کردہ دوسری احادیث سے کیا اس حدیث کو تقویت

نہیں ملیگی؟ اگر تقویت نہیں ملتی تو دلیل پیش کرو۔ اور اگر یہ حدیث قوی ہوگئی ہے تو

پھر اسے درست تسلیم کرو۔

اعتراف

آپ نے دلیل ۵ کے بعد جتنے دلائل دیتے ہیں وہ سب صحاح ستہ کے باہر

سے دیتے ہیں جن کا اعتبار نہیں ہے؟

جواب

آخر جب کوئی بات نہ بن سکی تو یہی اعتراف رہ گیا کہ جناب صحاح ستہ کے باہر

سے دلائل دیتے ہیں لہذا اساقط الاعتبار ہیں؟ میں اسی انتظار میں تھا کہ آپ کا

یہ تکیہ کلام کب صادر ہوتا ہے۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس معاملہ میں ذرا تفصیل

بات کروں۔ لیکن اُس سے پہلے ایک دو باتیں آپ سے پوچھتا ہوں۔

۱۔ کیا رفع یدین نہ کرنے کا ثبوت میں پہلے مسلم شریف، ترمذی شریف، ابو داؤد

شریف، نسائی وابن ماجہ شریف سے پیش نہیں کر آیا۔

اگر آپ لوگ فقط صحاح ستہ کو ہی مانتے ہیں تو مندرجہ بالا کتب حدیث

کیا صحاح ستہ میں سے نہیں ہیں؟

۲۔ کیا آپ اپنا ہر مسئلہ صحاح ستہ سے پیش کرتے ہیں؟ آئیے ذرا انصاف

لے صحاح سے مراد وہ کتب حدیث ہیں جن کے مؤلفین نے اپنی کتابوں میں صحت کا

التزام کیا ہے۔ علامہ الکفائی لکھتے ہیں : کتب التزم اہل الصحتہ فیہا۔

(جامع بیان العلم وفضلہ جلد ۳)

کا دامن تمام کر مندرجہ ذیل حوالہ جات پر نظر فرمائیے اور اس کے بعد اپنے اس مشہور
اعتراف کا جائزہ لیجئے۔

(۱) مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی مشہور کتاب ”صلوة الرسول“
کے صفحہ ۳۹ پر ”ذاری قطنی“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا جو شخص نماز جمعہ کی ایک رکعت پاتے تو اس کو دوسری ملا یعنی چاہیے (اس کا جمعہ
ہو گیا) اور جس کو دونوں رکعتیں نہ ملیں۔ (اس کا جمعہ نہ ہوا) تو اس کو چار رکعت ٹھہر پڑھنی
چاہیے۔“

صحاح ستہ کے علاوہ درج ذیل کتب احادیث کے حوالہ جات ”صلوة الرسول“
میں درج ہیں :

۱۔ جز و القراءۃ للبخاری	۲۔ موطاء امام محمد
۳۔ شرح السنۃ	۴۔ حصن حصین
۵۔ ابن حبان	۶۔ ترغیب و ترہیب
۷۔ مسند احمد	۸۔ موطا امام مالک
۹۔ مشکوٰۃ	۱۰۔ بلوغ المرام
۱۱۔ دارمی	۱۲۔ شعب الایمان
۱۳۔ ابن خزمیہ	۱۴۔ بیہقی
۱۵۔ مجمع الزوائد	۱۶۔ کتاب اللیل امام مردوی
۱۷۔ تلخیص الجیر	۱۸۔ محلی ابن خزم

اس لیے ہر مسئلہ میں ”صحاح ستہ“ کا حوالہ طلب کرنا سراسر باطل ہے۔

۲۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا کسی صحاح ستہ کی کتاب میں ہے؟

آپ جید عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بڑا زور صرف کر کے سینے پر ہاتھ
باندھنے کو ”صحیح ابن خزمیہ“ ابن ابی حاتم“ ”مسند امام احمد“ اور ”غنیۃ الطالبین“ سے

ثابت کیا ہے۔ کیا یہ سب کتابیں صحاح ستہ کی ہیں؟ آپ فوراً بولیں گے کہ ابوداؤد
کی ایک مرسل حدیث بھی تو ذکر کی ہے؟

مگر میں گزارش کرتا ہوں کہ محترم!

احادیث مرفوعہ کثیرہ کے ہوتے ہوئے صحاح ستہ میں سے ایک حدیث
مرسل حجت و مستدل بن سکتی ہے۔۔۔۔۔ ذرا سوچ سمجھ کر جواب ارشاد فرمائیں۔

• مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا محمد اسماعیل السلفی نے اپنی کتاب
”در رسول اکرم کی نمازیں صحاح ستہ کے علاوہ مندرجہ کتب کے حوالہ جات درج کیے ہیں۔

۱۔ سنن بیہقی	۲۔ حصن حصین
۳۔ مشکوٰۃ	۴۔ سنن نسائی
۵۔ دارمی	۶۔ معالم السنن
۷۔ جمع الفوائد	۸۔ موطا امام محمد
۹۔ ابن خزمیہ	۱۰۔ کنز العمال
۱۱۔ بلوغ المرام	۱۲۔ تلخیص منذری

• فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ ملاحظہ ہو جس میں صحاح ستہ کے
علاوہ درج ذیل کتب کے حوالہ جات درج ہیں :

در مختار :	فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ	۱۔ طبع غانیوال
کنز مع شرح علامہ عینی حنفی	۲۔ ” ” ” ” ” ”	۳۔ ” ” ” ” ” ”
فتح الباری	۴۔ ” ” ” ” ” ”	۵۔ ” ” ” ” ” ”
طبرانی	۶۔ ” ” ” ” ” ”	۷۔ ” ” ” ” ” ”

مذکورہ بالا چند امثلہ سے یہ امر روز بروز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ اہلسنت

لے جس حدیث میں انقطاع سند کے آخر میں ہو۔ (اصلاً ما الحمدین ص ۱۳)

دجاعت اگر کوئی بات صحاح مستہ کے باہر سے باحوالہ بھی کہہ دیں، راویوں کی ثقاہٹ
 بھی ثابت کر دیں، حدیث بالکل درست ہو، بشرطِ محدثین پر پوری اُترتی ہو، صحاح
 مستہ کے مصنفین سے بھی پہلے کے محدثین کی روایت کردہ ہو، مگر چونکہ صحاح مستہ
 میں نہیں ہے تو اس پر اہل حدیث (غیر مقلدین) اعتماد نہیں کرتے، ماننے سے انکار کر
 دیتے ہیں۔ مگر جب اپنی باری آتی ہے تو فقہاء جنہیں یہ لوگ دین کے دشمن قرار دیتے ہیں
 اُن کی لکھی ہوئی، درمختار، کنز الدقائق اور شامیؒ سے حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔ اور ذرا
 بھی نہیں شرماتے اسے کہتے ہیں سینہ زوری۔

لہٰذا آج تک مسک کے اعتبار سے کسی کو اہل حدیث نہیں کہا گیا اگر اہل حدیث کہا گیا تو معض
فن کے اعتبار سے کہا گیا ہے۔ جیسے علم اصول والوں کو اہل علم اصول کہا گیا، لکھنے والوں کو
اہل قلم کہا گیا، منطق کا علم رکھنے والوں کو اہل منطق کہا گیا، اسی طرح فقط محدثین یعنی حدیث
کا علم رکھنے والوں کو اہل حدیث کہا گیا، لیکن خدا کی قسم مسک کے اعتبار سے آج تک
کوئی اہل حدیث نہیں ہوا۔ جن کے بارے میں بھی اہل حدیث کہا گیا ہے وہ معض فن کے
اعتبار سے اہل حدیث کہا گیا، کیونکہ اگر حدیث مسک کی بنیاد ہوتی تو حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام ﷺ نہ فرماتے بلکہ علیکم بحدیثی فرماتے۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہ نہیں فرمایا تو پتہ چلا کہ مسک کی بنیاد حدیث نہیں ہو سکتی بلکہ مسک کی بنیاد سنت
ہے۔“
(خطبات کاظمی ص ۱۷۵ جلد اول)

ع مشکوٰۃ ص ۲۹ مطبوعہ کراچی

۲ در مختار: محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن م ۱۰۸۸ هـ

۳۳ کنز الدقائق : حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود الحنفیہ
۳۴ فتاویٰ شامی، سید محمد امین بن عمرو الشہید بن العابدین م ۱۲۶۰ھ (دغالب)

مت طبع مکتبہ انوار صوفیہ ٹرسٹ علی پور (منظف کر کے)

میں اہل حدیث عوام کی خدمت میں دست بستہ ملتی ہوں کہ وہ ذرا اپنے علمائے کرام کے اس طریقہ پر غور فرمائیں کہ یہ دو غلط باتیں کیوں ہے؟ آپ تو مختلف تقاریر میں فرماتے ہیں کہ فقط قرآن و صحاح ستہ کی بات مانو۔ مگر ان سے مسئلہ پوچھا جلتے تو جواب کنز الدقائق اور درمختار سے دیتے ہیں۔ اُس وقت صحاح ستہ کیوں بھول جاتی ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ادھر تو ان فقہائے کرام پر فتوے لگائے جلتے ہیں، اور انہیں جاہل و زندق قرار دیتے ہیں مگر جب کہیں سے مسئلہ کا جواب نہ ملے تو انہیں نفوسِ قدسیہ کی عبارات پیش کر کے قرآن و حدیث کے عامل اور المحدث بن بیٹھتے ہیں۔

کیا یہ ایک طرف ان فقہائے امت کی احسان فراموشی اور دوسری طرف امت مسلمہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ناپاک سازش تو نہیں ہے۔ کہ عوام کو تو فقہاء سے بظن کریں مگر درپردہ ان کے فرمودات سے اپنے مسائل حل کریں۔۔۔؟ آخر عوام کو یہ لوگ جہور امت مسلمہ کی طرح فقہائے کرام کی کتابوں کے نزدیک کیوں نہیں جانے دیتے؟

جواب مطلوب ہے۔

اہل حدیث عوام کی خدمت میں عرض ہے کہ ذرا اپنے علماء کرام سے ایک بات

اے مولوی سعید بنادی غیر مقلد لکھتا ہے: جس شخص (امام ابو حنیفہ رحمہ) کا علم صرف رائے ہی رائے ہو اُس کی بابت یوں کہنا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے شرط رِوَاۃ بہت درشت تھے کہ وہ گندک و کاه ہر آردن کا مصداق ہے یا نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جس شخص نے علم قرآن و حدیث سیکھا ہی نہیں بلکہ اُس کے سیکھنے سے صاف انکار کر دیا، تو ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں اُن کو حدیث معلوم تھی..... بلکہ امام صاحب حدیث سے ایسے کورے تھے جیسے کوئی مہاتما گاؤ گوشت سے بلکہ اُس کے بھاؤ سے الخ

(الاقوال الصیحه فی جواب الجرح علی ابی حنیفہ) ۹۸ مطبع لاہور

تو پوچھتے تھے کہ: آپ ہمیں تو یہ یاد دہا رہے ہیں کہ تقلیدِ ائمہ ہے۔ تو جو شخص ساری زندگی خود بھی کسی امام مجتہد کی تقلید کرتا رہا ہو اور دوسرے لوگوں کو بھی اُس کی طرف بلاتا رہا ہو تو ایسا شخص آپ کی نظر میں کیسا ہے؟

یقیناً آپ کے علماء کرام یہی جواب دینگے کہ ایسا شخص جو ساری زندگی شریعتِ مطہرہ کے سلسلہ میں حرام کام کرتا رہا ہو اور حرام کی طرف بلاتا رہا ہو، وہ گناہ گار ہے اُس پر توبہ اعلانیہ لازم ہے۔ وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے۔ وہ مردود الشہادہ ہے۔ تو پھر ذرا ان سے پوچھئے کہ جناب! جب ایسا شخص مردود الشہادہ ہے تو اگر وہ حدیث روایت کرے تو اُس کی روایت کردہ حدیث قابل قبول ہوگی؟

یقیناً یہی جواب ہونا چاہیے کہ ہرگز نہیں۔ تو اب سوال کیجئے کہ جناب صحاح کے مصنفین تو سب کے سب مقلد تھے تو کیا ان کی روایت کردہ اور تحریر کردہ احادیث معتبر قرار دی جاسکتی ہیں؟ اگر قرار دی جاسکتی ہیں تو کیوں؟

اور اگر نہیں تو پھر صحاح ستہ کا اتنا مقام آپ کی نظر میں کیوں ہے؟

کیا وہ لوگ جو ساری زندگی حرام کے مرتکب رہے، اس پر کاربند رہے۔ لوگوں کو اپنے ائمہ کے مسلک پر دعوت دیتے رہے، اپنے مسلک کی ترجیحات ثابت کرتے رہے تو کیا وہ معتبر ہو سکتے ہیں۔ کیا خوب ہے آپ کا مذہب؟

اصحاب صحاح ستہ کا مقلد ہونا۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ کا مذہب

امام ابیہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

اے تقلید ائمہ اربعہ شرک و بدعت ہے اور واجب السترک ہے۔ (ظفر المبین از مولوی غلام محی الدین (گوجرانوالہ) بحوالہ فتح المبین ص ۳۴ طبع گوجرانوالہ) ۳۵۱ ویہ
تقلید ائمہ دین شرک و بدعت ہے۔ (لوامع الاوار والسنۃ) بحوالہ جامع الفوائد

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ باوجودیکہ اجتہاد کا درجہ اور احاطہ بمجملہ اخبار نبویہ کا عمل حاصل تھا اور وجوہ ترجیحات اور ناسخ و منسوخ اور محمل اور مبتدیان و خاص اور مطلق و مقید وغیرہ اصول شرعیہ و احکام دینیہ کو علی وجہ الکمال جانتے تھے اور حافظ قرآن و حدیث صاحب قوت استنباط و مسائل مع الدلائل تھے اور حدیث کے جملہ اقسام اور تمام طرق اسانید اور جمیع ذوات حالات کما یبغنی واقف تھے مگر مثل ائمہ اربعہ مجتہد مطلق نہ ہو سکے بلکہ تقلیدِ مسائل میں امام شافعیؒ کے تابع رہے اور شافعیہ میں داخل ہوئے۔ (انصاف ص ۲ طبع ترکیہ)

• امام تقی الدین سبکیؒ نے امام بخاریؒ کو طبقات شافعیہ میں لکھا ہے۔

• نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد نے ایچدا العلوم میں ان کو شافعی لکھا ہے۔
(ظفر المصلین باحوال المصنفین ص ۱۸)

امام مسلم کا مذہب

• نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں: امام مسلم شافعی تھے۔

• صاحب کشف الفنون فرماتے ہیں:

الجامع البیہج للامام المسلم الشافعی (ظفر المصلین ص ۱۸)

ابن ماجہ کا مذہب

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک امام احمدؒ کے مسلک کی طرف

میلان تھا۔ علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ شاید امام ماجہ شافعی تھے۔

(ظفر المصلین ص ۱۸)

امام نسائی کا مذہب

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

آپ شافعی المذہب تھے۔ (بستان المحدثین ص ۱۸۹)

نواب صدیق حسن خاں اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو شافعی بتایا ہے۔
(ظفر المصنفین فی احوال المصنفین ص ۱۵۵)

امام ابو داؤد کا مذہب

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔
ان کے بارے میں لوگ مختلف رائے ہیں، بعض کہتے ہیں شافعی تھے اور بعض
حنبلی بتاتے ہیں اور تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے کہ شیخ ابواسحاق شیرازی
نے ان کو طبعات الفقہاء میں امام احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔
(بستان المحدثین ص ۸۳)

ابن تیمیہ نے ان کو حنبلی بتایا ہے۔
(ظفر المصنفین ص ۱۲۶)

اب بتائیے کہ ان محدثین مقلدین کے بارے میں کیا فرمان ہے؟
آپ لوگ صحاح ستہ پر بڑا زور دیتے ہیں مگر ایک طرف تو آپ کا مذہب کئی امور
میں صحاح ستہ کے باہر ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین آپ
کے مسلک و مذہب کی روشنی میں تعلید جیسے فعل حرام کے مرتکب تھے۔ اور تیسری بات یہ
ہے کہ ہم صحاح ستہ سے مسلک اہلسنت و جماعت کے جو بھی دلائل پیش کرتے ہیں،
آپ کے علماء فوراً ضعیف، ضعیف کہہ کر آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں، یعنی صحاح ستہ
کی احادیث میں بھی خرابیاں باعتبار سند موجود مانتے ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ تو پھر صحاح ستہ پر اتنا زور کیوں دیتے ہیں۔

• سب شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما احادیث صحاح مخصر نیست در صحیح بخاری و مسلم؛ یعنی احادیث صحیحہ
صرف بخاری و مسلم میں ہی مخصر نہیں ہیں۔

۲ بخاری گفتہ کہ در نیا درودہ ام درین کتاب مگر آنچه صحیح است و ترک
کردہ ام بسی از صحاح را از ترس طول کتاب۔

یعنی امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ بخاری شریف میں بس صرف صحیح احادیث کو لایا
ہوں، مگر میں نے بہت سی صحیح احادیث کو ترک بھی کر دیا ہے تاکہ کتاب بہت طویل
نہ ہو جائے۔

• سب مسلم گفتہ کہ ہرچہ درین کتاب آورده ام از احادیث صحیحہ است و تمیگم کہ
آنچہ نیا درودہ ام و ردی ضعیف است۔

یعنی امام مسلم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: میں مسلم میں صحیح احادیث کو لایا ہوں
مگر یہ ضروری نہیں کہ جن احادیث کو میں نے تحریر نہیں کیا وہ ضعیف ہیں۔

• سب شیخ ابن صلاح گفتہ است کہ از متدرک حاکم ظاہری شود کہ احادیث
بسیار از صحاح از بخاری و مسلم مانده است کہ در کتابین نیا درودہ اند۔

یعنی ابن صلاح فرماتے ہیں کہ متدرک حاکم دیکھنے کے بعد ظاہر ہو جاتا ہے کہ بخاری
و مسلم کی بہت سی صحیح احادیث رہ گئی ہیں کہ وہ ان کو اپنی دونوں کتابوں بخاری و
مسلم میں نہیں لائے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: بخاری و مسلم کا ان ہی احادیث کو ذکر کرنا
وجہ سے ہے کہ یہ احادیث زیادہ صحیح ہیں یا پھر کوئی دوسرا مقصد ہو گا جس کی وجہ وہ
ان احادیث کو منتخب کیا ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۱۵ طبع سکر)

۱ امام، محدث، حافظ ابی عمر عثمان بن عبدالرحمن الشہزوری المعروف ابن الصلاح
رحمۃ اللہ علیہ ۷۴۲ھ ۸۴۲ھ یہ محدث بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے۔ ۳۲۱ھ
میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے خراسان اور مادراء النہر اور دیگر بلاد اسلام میں
گشت کر کے دہزار شیوخ سے حدیث کی سند حاصل کی۔ ان کے والد گرامی "امام مسلم"
کے دیکھنے والوں میں سے تھے۔ تاریخ نیشاپور، کتاب مزیکی، کتاب المدخل، کتاب
اکلیل ان کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۸۴۲ھ میں وفات پائی۔

اعتراف

آپ نے جو مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے جو اثر بیان کیا ہے کہ حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں اس کی روایت میں ایک ماویٰ ابو بکر بن عیاش ہے جس کا آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ ضعیف ہے۔

جواب : یہ راوی ثقہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر اس سے صحیح بخاری میں اقوال روایت کی ہیں، چند اسناد ملاحظہ ہوں۔

• حدیثنا محمد بن احمد بن عبد اللہ قال أخبرنا ابو بکر بن عیاش عن سفین الخ (بخاری ص ۱۸۶ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر بن عیاش عن عبد العزیز الخ (بخاری ص ۲۳۲ جلد اول)

• ابو بکر بن عیاش عن الشیبانی عن ابن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۶۰ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر عن سلیمان عن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۶۳ جلد اول)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں : جب کہ جہور آئمہ حدیث نے ان سے کی مبالغہ قدر کی وجہ سے ان کی کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گو یا جہور کا اس پر بھی اتفاق سمجھنا چاہئے کہ جن رواۃ کو صحیح نے ذکر کیا ہے وہ سب عادل تھے لہذا اب کوئی طعن و جرح رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگی جب تک کہ وجوہ قدر صاف طور پر شرح کر کے نہ بیان کیا جائے۔ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قطع و جرح بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں الخ

(مقدمہ فتح الباری ص ۱۰۰)

• شیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

ابو بکر بن عیاش ابو اسحق وغیرہ سے روایت کرتے تھے اور ان سے امام احمدؒ اور ابن معین نے روایت کی امام احمد کا قول ہے کہ یہ صدوق ثقہ تھے۔ (اکمال فی اسما الرجال (اردو) ص ۳۰۱ جلد ۳)

• امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

آپ قرآن و حدیث دونوں کے عالم ہیں۔

• امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں :

میں نے ابو بکر بن عیاش سے بڑھ کر اتبارع ستقت کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔

• امام ابو داؤد کہتے ثقہ ہیں۔

• یزید بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو اور فاضل شخص ہیں الخ

(تذکرۃ الحفاظ : اذا امام ذہبی ص ۱۰۰)

• ابن حبان نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ • عبد البر کہتے ہیں : حدیث کے ثقہ راوی ہیں۔

• ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ مشہور کو فی ہیں اور بڑے بڑے لوگوں

روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں دیکھی جب کہ

ان سے روایت کرنے والا ثقہ ہو۔

حدیث عملی فرماتے ہیں : ثقہ ہیں دائمی صاحب ستقت اور صاحب عبادت ہیں۔

(العلم والعلماء ص ۲۸۲) (تہذیب التہذیب ص ۱۰۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں : ثقہ عابد الا انہ ساء حفظہ

و کتابہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے

لیکن جب بوڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث لکھنی صحیح

ہے۔ ان سے تمام شہادتوں کے بعد ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہنا دن کو رات کہنے کے

مترادف ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت بخاری کی روایت سے ٹکرا رہی ہے جس میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین کا ثبوت ہوتا ہے۔

جواب

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں تو ان میں تطبیق پیدا کی جائے گی، یہاں یہ قاعدہ بھی یاد رہے کہ اگر دو حدیثوں میں بظاہر تعارض نظر آ رہا ہو تو ان کو اس طرح جمع کرنا کہ دونوں پر عمل ہو جائے کسی ایک کے چھوڑ دینے سے زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں تطبیق یوں پیدا ہوتی ہے۔ کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ جب تک رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت کمال کو نہیں پہنچا تھا تو وہ کرتے رہے اور جب رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت ان کو واضح ہو گیا تو انہوں نے رفیعین ترک کر دیا۔ تو اس طرح دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاتا ہے اور اگر آپ کی بات مانی جائے تو ایک حدیث کو ترک کرنا پڑتا ہے جو کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

لے مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا سلطان محمود صاحب لکھتے ہیں :

(اگر احادیث متعارض معلوم ہوں، تو ان دونوں سے ایسا مفہوم مراد لینا جس سے وہ ایک دوسرے مخالف نہ رہیں اس صورت میں دونوں حدیثوں کو مختلف الحدیث کہتے ہیں۔

لفظ نبوی یا تصریح صحابی، تالیخ کے ذریعے معلوم کرنا ان میں سے کوئی حدیث پہلے کی ہے اور کوئی بعد کی، مقدم کو منسوخ اور متاخر کو ناسخ کہتے ہیں۔

وجہ ترجیحات کے ذریعے راجح اور مرجوح معلوم کرنا، ان تینوں صورتوں میں سے کوئی بھی ممکن نہ رہے تو پھر تعارض ہو گا۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک حقیقت حال منکشف نہ ہو جائے عمل سے توقف کریں گے، (اصطلاحات المحدثین ص ۱۸۱)

• سب حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کی روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے۔ یعنی اس نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۳۳)

لہذا مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت بخاری کی روایت ساقط العمل قرار پائے گی۔

• حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سات اولین مسلمانوں میں سے ایک ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان تھا کہ میرے قریب نمازیں صاحبان فہم و علم کھڑے ہوا کریں۔ تاکہ وہ نماز ملاحظہ کریں اور آگے تعلیم دے سکیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سرکا علیہ السلام کے پیچے نمازیں پڑھتے آ رہے تھے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کو جتنا بہتر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سمجھتے تھے اتنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نہیں سمجھ سکتے تھے اور ہم صحاح ستہ کے حوالہ سے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تمام عمر رفیعین نہیں کیا۔ اور وہ رفیعین کے شدید مخالف رہے۔ لہذا ان حقائق کے ہوتے ہوئے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے عمل کو فقط آپ کی بات ماننے ہوئے کیسے ترجیح دی جا سکتی ہے جبکہ حضرت مجاہدؒ سے مروی روایات صحیحہ خود واضح کرتی ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؒ نے بھی کم از کم اپنی وفات سے دس پندرہ سال پہلے رفیعین ترک کر دیا تھا۔ (کما مر کمالہ السعادت) آپ کی تسکین کے لیے ایک اور حوالہ پیش کرتا ہوں جو حضرت مجاہدؒ سے مروی حدیث کو تقویت دیتا ہے اور اس پر آپ کوئی اعتراض بھی نہیں کر سکتے۔ اگر اعتراض کریں گے تو اعتراض برائے اعتراض ہو گا جس میں حقیقت یہاں نہ ہو گی۔

ابن ماجہ بن ابان ابن صالح عن عبد العزیز بن حکیم قال رأیت ابن عمر یرفع یدیه حذاء اذنیہ فی تکبیرہ افتتاح الصلوٰۃ ولہم ینفعہما فیما سوی ذلک۔

(مؤطا امام محمد ص ۵ طبع کراچی)

یعنی عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ آپ نمازیں صرف تکبیر تحریم کے وقت رفیعین کرتے تھے اس کے علاوہ کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

یاد رکھئے کہ محمد بن حسن مجتہد ہیں آپ کے نزدیک بھی ثقہ ہیں۔ اور انہوں نے اس حدیث کو موضع احتجاج میں ذکر فرمایا ہے یعنی اس حدیث سے حجت پکڑی ہے اور مجتہد جب ایسی حدیث سے استدلال کرتا ہے تو وہ حدیث اُس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ (مکمل الحنفی علی بن علی مولد ہذا العلم)

۱۔ حدیث کی مشہور کتاب ہے جو امام مالکؒ کی دوسری مؤطاؤں سے علمی و فنی اعتبار سے زیادہ بلند پایہ ہے۔ چونکہ امام محمدؒ نے اپنی مؤطایں بہت سے آثار، روایات اور مسائل کو امام مالکؒ کے علاوہ دوسرے حضرات سے نقل کیا ہے اس لیے مجازاً اُس کا انتساب امام محمدؒ ہی کی طرف ہونے لگا۔ علامہ یوسف بن عبداللہ قرطبی مالکیؒ فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے بعد نہ مؤطا کے مثل کوئی کتاب ہے اور نہ اس سے بڑھ کر۔ (مقدمہ مؤطا امام محمد) لے محدث دارقطنی فرماتے ہیں: من الثقات الحفاظ (تخریج ہدایہ اذام زلیعی) جلد اول (یعنی یہ محدث ثقات میں سے ہیں جن کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔ حافظ دینی جو جرح و تعدیل کے امام ہیں انہوں نے ان کو صدوق کہا ہے۔ (مقدمہ مؤطا امام محمد ص ۱۹ اردو ترجمہ) امام ذہبیؒ لکھتے ہیں: اما شافعیؒ نے محمد بن حسن سے حدیث میں حجت پکڑی ہے۔ (مناقب ابی حنیفہ ص ۱) امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امن الناس علی فی الفقہ محمد بن حسن۔ فقہ کے بارے میں مجھ پر زیادہ احسان محمد بن حسن کا ہے۔ (تاریخ بغداد) حافظ سمعانی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعے میری معاونت فرمائی ابن عیینہ کے ذریعے حدیث اور امام محمدؒ کے ذریعے فقہ میں۔ (ظفر المحصلین ص ۹۱) علامہ کروی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: علم اور اسباب دینی کے اعتبار سے مجھ پر کسی کا بھی اتنا اثر احسان نہیں جس قدر امام محمدؒ کا ایضاً

اعتراض

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ حدیث پاک قابل قبول نہیں کیونکہ وہ حنفی اور مقلد تھے اور حضرت امام بیہقی جیسے محدث نے لکھا ہے۔ ”علم حدیث تو ان کا فن ہی نہ تھا۔“ لے

جواب

کتنے افسوس کی بات ہے کہ حضرت امام ابو جعفر احمد طحاوی جیسے محدث و فقیہ کا انکار صرف اسوجہ سے کر رہے ہیں کہ وہ حنفی اور مقلد تھے۔ ذرا فرمائیے کہ کونسا ایسا محدث جلیل گزرا ہے جو مقلد نہیں تھا؟ صحاح ستہ کے مصنفین جن کو بڑی اہمیت کا حامل قرار دیتے ہیں وہ بھی مقلد تھے۔ یہ تو آپ نے خود اپنے مذہب کی جڑ کاٹ دی۔ کہ اگر تقلید کی وجہ سے کسی محدث کی روایت کردہ احادیث معتبر نہیں ہو سکتیں تو آپ کو چاہئے کہ بخاری، مسلم اور تمام کتب احادیث کا انکار کر دو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ حفظ حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ اجتہاد میں بہت بلند مقام رکھتے تھے۔ قافلہ علم میں بہت کم ایسے افراد نکلیں گے جو بیک وقت حدیث فقہ اور اصول فقہ میں امام طحاویؒ کے کمال ہمہ دانی ہمہ سہری کر سکیں۔ فن رجال و جرح و تعدیل میں امام طحاویؒ کو کامل دستگاہ حاصل تھی اس فن میں آپ کی مستقل تصانیف بھی ہیں۔

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کے فضل و کمال ثقاہت و دیانت کا اعتراف ہر دور کے محدثین و مورخین نے کیا ہے۔

• علامہ عینی نخب البافکار میں فرماتے ہیں: امام طحاوی کی ثقاہت، دیانت، امانت، فضیلت کا لہ اور علم حدیث میں ید طولیٰ اور حدیث کے نسخ و منسوخ کی پرا جمار ہو چکا ہے۔ امام طحاوی کے بعد کوئی ان کا مقام پر نہ کر سکا۔

• ابوسعید بن یونس تاریخ علماء مصر میں امام طحاوی کے حالات ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

لے تاریخ کبیر، نفق المہسین وغیرہ

طحاوی علیہ الرحمۃ ثقافت و فقہ ہونے کے ساتھ بلا کی نظر بھی رکھتے تھے ان کے بعد کوئی ان جیسا نہیں ہوا ہے۔

• مسلم بن قاسم قرطبی "الصلۃ" میں فرماتے ہیں کہ :

امام طحاوی ثقہ، جلیل القدر، فقیہ، علامہ کے اختلافی مسائل اور تصنیف و تالیف میں صاحب بصیرت تھے۔

• ابن جوزی "منتظم" میں فرماتے ہیں، طحاوی ثقہ، ثبت، فہم و فقیہ تھے۔

• سیوط ابن جوزی مد مرآۃ الزمان میں مذکورہ بالا جملہ دہرانے کے بعد فرماتے ہیں کہ طحاوی کے فضل، صدق، زبردستی پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے۔

• علامہ ذہبی کے الفاظ تاریخ کیسویں یہ ہیں : فقیہ، محدث، حافظ، زبردست امام، ثقہ، ثبت اور ذی فہم۔

علامہ عینی نے بہت سے علماء کے اقوال نقل کئے ہیں۔ بہر حال یہ واقعہ ہے کہ امام طحاوی قرآن و حدیث سے استنباط و فقہ میں اپنے معاصرین و بعد کے علماء میں نظیر نہیں رکھتے تھے۔

• علامہ ابن قلوبغا امام طحاوی کے متعلق لکھتے ہیں :

ابو جعفر کان ثقہ، نبیلاً، فقیہاً

• علامہ عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں : امام جلیل القدر مشہور فی الآفاق :

• "حسن الحاضرہ" میں امام سیوطی لکھتے ہیں : الامام، العلامة، الحافظ،

صاحب تصانیف، ثبت، فقیہ ان کے بعد کوئی ان جیسا نہ ہوا۔

• صاحب "الاسباب" علامہ معانی شافعی نے لکھا ہے کہ آپ امام، ثقہ اور

فقیہ عقیل تھے کہ آپ جیسا آپ کے پیچھے کوئی نہیں ہوا۔

• مولانا فقیر محمد جلیلی لکھتے ہیں :-

اپنے زمانہ میں فقہ و حدیث میں جلیل القدر عظیم الشان امام ثقہ معتمد تھے۔

• علامہ رمی احمد محدث سورتی لکھتے ہیں :

العلامة - الحجة - طحاوی النکاس الی الحجۃ - تمام الہوی والبدعة - الجامع بین التحدیث والفقہ الثمہ الجلیل قدرہ والجلیل - قوی البہر بان عالم القرآن، حافظ احادیث الرسول۔

• ظفر المحصلین باحوال المصنفین ص ۱۴۲ تا ۱۴۴

• تاج التراجم ص ۱ طبع کراچی (پاکستان)

• فوائد البہیۃ فی تراجم المحنفیہ ص ۳۱

• حدائق المحنفیہ ص ۱۹۰ طبع لاہور

• مقدمہ معانی الآثار ص ۲ طبع ملتان

امام طحاوی رحمہ کی جلالت شان و ثقافت کے باوجود حافظ بیہقی، ابن تیمیہ اور ابن حجر وغیرہ نے اعتراضات کئے ہیں جو مقیدین کے اعتراضات و توثیق کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔

اعتراض : آپ نے باب اول میں دلیل ۱ کے طور پر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث مبارکہ پیش کی ہے۔ حالانکہ اس کی سندیں حضرت عبداللہ ابن مبارک میں جو کہ فرماتے ہیں کہ "تم یثبت حدیث ابن مسعود" یعنی میرے نزدیک حدیث ابن مسعود ثابت ہی نہیں ہے۔ تو پھر اس حدیث غیر ثابت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے ؟

جواب

آپ لوگوں پر تہمیت ہی تعجب ہوتا ہے کہ کتاب اللہ ہو یا حدیث آپ اپنی مفید مطلب بات نکال لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ کیا اُسی ترمذی شریف کے اُسی صفحہ پر حدیث ابن مسعود ایک دوسری مندرجہ ذیل سند کے ساتھ موجود نہیں ہے۔

حدیث ہنادنا و کعب عن سفیان عن عامر بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ

قال قال عبد اللہ ابن مسعود الا اصل یحکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع

یدہ الا فی اول مرة

(ترمذی ج ۵ مطبوعہ کراچی)

اب ذرا ترمذی کی ہی بیان کردہ سندیں دورین لگا کر دیکھئے کہ اس سندیں میں حضرت عبداللہ ابن مبارک کا اسم گرامی ہے؟
بے شک اگر ایک سند سے حدیث ثابت نہیں (اور وہ بھی رفیعین کے قائل سے)
تو محترم مندرجہ بالا سند کا کیا کر دے؟
جواب دو — یا — عدم رفیعین کے قائل ہو جاؤ۔
اعتراض

آپ نے اپنے دلائل میں حضرت برابر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث پیش کی ہے جس کے آخر میں لفظ ہے ”ثم لا یعود“ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صرف تکبیر تحریر کے وقت رفیعین فرماتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔
لیکن اس حدیث پاک کی سندیں یزید بن ابی زیاد راوی ہے جس نے امام سفیان کو روایت بیان کی پہلی مرتبہ تو اس میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ نہیں تھے۔ پھر اس کے کافی عرصہ بعد امام سفیان کو فرماتے تھے ”ثم لا یعود“ ابی زیاد اس حدیث میں ”ثم لا یعود“ بیان کیا کرتے تھے۔ (بیہقی جلد دوم)
تو ثابت ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ یزید بن ابی زیاد نے بعد میں شامل کیا تھا۔
لہذا یہ حدیث آپ کی دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

(۱) اس روایت کو ایک دوسرے گروہ نے بھی بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ امام حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-
”و درواہ ہیشتم و شریک و جماعۃ معجماعن یزید باسنادہ و قالوا فیہ ”ثم لم یعد“ (الکامل فی معارف الرجال جلد ۲ ص ۲۷۳)
یعنی اس حدیث کو ہیشتم و شریک اور ایک بہت بڑی جماعت نے یزید سے روایت کیا ہے اور انہوں نے اس میں ”ثم لم یعد“ کو نقل فرمایا ہے۔

لہذا امام بیہقی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے آپ نے جو اعتراض کیا تھا وہ رفع ہو گیا۔
اور یہ ثابت ہو گیا کہ ”ثم لا یعود“ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔
۱) یزید بن ابی زیاد کے بارے میں ائمہ فن کے ارشادات ملاحظہ کیجئے۔
(۲) یعقوب بن سفیان کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد ثقہ عامل فی الحدیث تھے۔
(۳) علامہ علی کہتے ہیں جائز الحدیث تھے۔
(۴) ابن کثیر نے یزید بن ابی زیاد کو ثقات میں شمار فرمایا ہے۔
(۵) احمد بن صالح مصری فرماتے ہیں: یزید بن ابی زیاد ثقہ تھے۔
(۶) تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۳، ۳۳۱ مطبوعہ اندلیس
۳) امام دارقطنی نے علی بن عامر سے روایت فرمائی ہے اس میں ”ثم لا یعود“ کے جملہ کی تصحیح کی گئی ہے۔ ثابت ہوا کہ یہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔
”امام بیہقی نے“ میں اور امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ”ثم لا یعود“ کے جملہ کو روایت فرمایا ہے۔
ان تمام حقائق سے واضح ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔
غیر مقلدین کا یہ اعتراض صرف اعتراض ہوائے اعتراض ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ رب العزت ہدایت کاملہ عطا فرمائے۔ (آمین)

قابلین رفع یدین کے دلائل اور ان کا

علمی جائزہ

اس باب سوم میں ہم غیر متقلدین حضرات کے ان دلائل کا تجزیہ کرتے ہیں کہ جن کو وہ رفع یدین کے ثبوت کے لیے پیش کرتے ہیں۔

اس باب کو ہم تین فصول میں تقسیم کرتے ہیں :- فصل اول میں ان دلائل کا جائزہ پیش کیا جائے گا۔ جن سے غیر متقلدین حضرات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں رفع یدین کرنا ثابت کرتے ہیں۔ فصل دوم میں ان دلائل پر گفتگو ہوگی جن سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا رفع یدین کرنا ثابت کیا جاتا ہے۔ اور فصل سوم میں علمائے اہل سنت کے اقوال جو اس مسئلہ کے متعلق ہیں کا مختصر اور جامع جواب دیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

اہل سنت و جماعت کا ہمیشہ سے یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کے متعلق تمام پہلوؤں کا اور ان پر تمام قسم کے موافق و مخالف دلائل کا موازنہ کرتے ہیں اس کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ کر حکم لگاتے ہیں۔

اہل سنت و جماعت کے علاوہ ہر فرقہ کتاب و سنت سے اپنے مفید مطلب دلائل حاصل کر کے امت میں افراق و انتشار کا باعث بنتا ہے۔ اور "تؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض" کا مصداق ٹھہرتا ہے۔

فصل اول : حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں رفع یدین کرنا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین کے ثبوت میں غیر متقلدین مندرجہ ذیل دلائل

پیش کرتے ہیں۔ ہم بالترتیب دلائل اور ان کا جواب پیش کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَدًّا مُتَكَبِّبًا إِذَا فَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفْعًا كَذَلِكَ (متفق عليه)

۔ بخاری ص ۱۲۰ جلد اول

۔ مسلم ص ۱۶۶ جلد اول

یعنی نبیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کندھوں تک دونوں ہاتھ مبارک اٹھاتے اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے تو پھر دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے اپنا سر اقدس اٹھاتے تو اس وقت بھی اسی طرح دونوں ہاتھ اٹھاتے۔

۲۔ حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ مَحَمْدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۔ بخاری شریف ص ۱۲۰ جلد اول

یعنی بے شک حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب نماز میں داخل ہوتے ، تو تکبیر تحریمہ ارشاد فرماتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع میں جاتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے اور جب تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے۔ اور حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ حضور علیہ السلام بھی اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

(مغویاً ترجمہ)

مشہور غیر مقلد عالم دین مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بھی مندرجہ بالا

احادیث پاک کو رفیعین کے اثبات میں اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول ص ۲۳۱، ۲۳۲ پر نقل کیا ہے۔

دلیل قول کا جواب

جواب ۱۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مندرجہ بالا مروی احادیث ضرور بالضرور موجود ہیں۔ اور انہیں احادیث مبارکہ کی روشنی میں ہی احناف کا مسلک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ عرصہ کے لیے رفع یدین کیا۔ لیکن بعد میں ترک فرمادیا۔ جس کی وجہ سے ہم رفیعین کے نماز میں منسوخ ہونے کے قائل ہیں۔ غیر مقلدین حضرات ان احادیث سے رفیعین کا ثبوت تو بڑی شد و تد کے ساتھ پیش کرتے ہیں، مگر ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ان احادیث سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر نماز میں رفیعین کرتے رہے؟ اور ہمارا یہ سوال ایسا ہے کہ غیر مقلدین شروع سے آج تک اس کا جواب دینے سے قاصر ہیں اور نہ کبھی دے سکتے ہیں۔

دقتی رفیعین کے تو ہم بھی قائل ہیں کہ رفیعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک خاص مدت کیا ہے لیکن سنت باقیہ تو تب ہی ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی رفیعین کیا ہو؟

آئیے! ہم دکھاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو رفیعین کرتے دیکھا تو سختی سے منع فرمادیا تھا۔ چنانچہ مسلم شریف کے حوالہ باب اول میں حدیث گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام جب نماز میں رفیعین کر رہے تھے تو حضور علیہ السلام نے ان کو دیکھ کر تورا شاد فرمایا کہ ”مالی ایاکم رافعوا یدیکم فی الصلوٰۃ کا نہا اذنا بخیل شمس اسکنونی الصلوٰۃ“ یعنی مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفع یدین کرتے ہوتے دیکھ رہا ہوں جیسا کہ قبیلہ شمس کے سرکش گھوڑوں کی دمیں ہلاتی ہیں، جسے دار نماز میں سکون اختیار کرو۔ (مسلم جلد اول ص ۱۱۸)

اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر رفیعین کرتے رہے تھے تو صحابہ کرام کو رفیعین سے منع کیوں کیا تھا اور وہ بھی اس قدر سخت الفاظ میں۔

معلوم ہو کہ حضور پُر نور رحمت عالم اُس وقت رفیعین ترک فرما چکے تھے اور صحابہ کرام کو رفیعین کرنا منع کیا کرتے تھے۔ تو جس عمل سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم منع فرما رہے ہوں، اہل حدیث غیر مقلدین کون ہوتے ہیں اُسے سنت (باقیہ) بتانے والے۔

جواب ۲: اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ساری زندگی نماز میں رفیعین کیا تھا تو حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب ایک شخص کو رفیعین کرتے دیکھا تھا تو اُسے کیوں منع فرمادیا تھا؟

حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ کو ذرا غور سے پڑھیے!

انہ رای رجلاً یرفع یدیه فی الصلوٰۃ عند المکوث فقال لہ لا تفعل فانہ شیء ففعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ۔“

(یعنی شرح بخاری ص ۲ جلد ۵)

یعنی حضرت عبداللہ ابن زبیر نے ایک شخص کو نماز میں رفیعین کرتے دیکھا تو فرمایا کہ ایسا نہ کرو، کیونکہ رفع یدین کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا اور پھر اُسے ترک کر دیا۔“

تو معلوم ہو کہ صحابہ کرام عسیٰ علیہم المرتبت شخصیتیں بھی رفیعین کی مخالفت کرتی تھیں۔ اور اس کی منسوختی کی قائل تھیں۔

اے مولوی عبدالمجید سوہداری لکھتے ہیں، مولوی محمد حنین ٹالوی نے، اشاعت السنۃ کے ذریعہ اہل حدیث کی بہت خدمت کی، لفظ دہائی ”آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہو ۱۱ اور جماعت کو اہل حدیث کے نام سے موصوم کیا گیا..... آپ نے، حکومت کی خدمت بھی کی اور انعام میں جاگیر پائی۔“

سیرت ثنائی از مولوی عبدالمجید خادم سوہداری (گو جزوالہ)
۳۷۲

جواب ۳: ہمارا اجماع حدیث حضرت سے یہ سوال ہے کہ خلفائے راشدین سنت نبویہ کے مطابق نماز پڑھتے تھے یا غلاف سنت؟ کامل نماز پڑھتے تھے یا ناقص؟
یقیناً یہی جواب ہو گا کہ وہ نفوس قدسیہ میں سنت خیر الانام کے مطابق نماز پڑھتے تھے۔ تو ملاحظہ فرمائیے کہ خلفائے راشدین کا اس مسئلہ میں کیا عمل تھا؟

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ وَمَعَ عُمَرَ فَلَمْ يُرَفِّعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيِّ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ (دارقطنی ص ۱۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نماز پڑھی حضرت ابوبکر کے ساتھ اور حضرت عمر کے ساتھ نماز پڑھی مگر ان سب نے نماز کی ابتداء میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ کہیں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آخری عمر مبارکہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھے اور نہ ہی شیخین حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما رفع یدین کرتے تھے۔

مقام غور و فکر ہے کہ اگر رفع یدین نماز میں سنت باقیہ ہوتا یا یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تمام عمر کا معمول ہوتا تو شیخین (صدیق و فاروق) نے رفع یدین کیوں ترک کیا؟

اس کے علاوہ امام ترمذی علیہ الرحمہ کی تصریح کے مطابق اہل علم صحابہ کرام رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ تو اگر رفع یدین کرنا حضور علیہ السلام کا تمام حیات طیبہ کا عمل تھا تو ان شیع رسالت کے پر وائوں نے نماز میں رفع یدین کرنا کیوں ترک کر دیا تھا؟

جواب ۴: رفع یدین وال مندرجہ بالا احادیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی

لے بیہقی میں یہی حدیث مع کی ہے اے خلفائے خلف کے الفاظ سے مروی ہے۔ جلد دوم

میں۔ جب ان پر مسئلہ واضح ہو گیا کہ رفع یدین سنت باقیہ نہیں ہے تو انہوں نے خود رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ اور دیکھنے والوں نے دس پندرہ تک مشاہدہ کیا کہ انہوں نے نماز میں ایک مرتبہ بھی رفع یدین نہیں کیا چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی اور طحاوی میں ہے کہ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يُرَفِّعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيِّ مِنَ الصَّلَاةِ“

یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے سوائے تکبیر تحریمہ کے کہیں رفع یدین نہیں کیا۔
• شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”وہ مقرر شدہ اسست وراصول حدیث کہ چوں راوی برخلاف روایت خود عمل کنند عمل بایں روایت ساقط گردد۔ (شرح سفر السعادت ص ۲۵)
یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتا ہے۔“

جواب ۵: اگر ان احادیث کی روشنی میں رفع یدین کو سنت باقیہ قرار دیا جائے تو حضرت ابوبکر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت سعد ابن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور خود راوی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور ان تمام صحابہ کبار کے مشاگردوں پر تاریکین سنت نبویہ کا الزام آئے گا۔ یا پھر یہ ثابت کر دے کہ یہ جملہ حضرات رفع یدین کرتے تھے۔ یا فتویٰ صادر کیجئے کہ یہ سب افراد مخالفین سنت اور تاریکین سنت تھے۔

اور اگر نہ ان افراد قدسیہ کو تاریکین سنت کہہ سکتے ہو اور نہ رفع یدین ان سے ثابت کر سکتے ہو تو مان کو کہ رفع یدین منسوخ ہو چکا ہے اور مذکورہ احادیث اُسی فہمیدین

لے علامہ ابن حجر کی رو فرماتے ہیں، واما عمل الراوی بخلاف مرویہ لانه یل علی النسخ اور راوی کا اپنی روایت کے خلاف عمل تو وہ نسخ پر دلالت کرتا ہے۔ (المیزان الحسان ص ۲۵)

کا ثبوت فراہم کرتی ہیں جو کچھ عرصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا تھا۔
جواب ملا، اگر اس کے باوجود بھی کسی راستہ پر نہیں آتے ہو تو مندرجہ ذیل تحریر
میں غور و خوض کرو، ہو سکتا ہے کہ بات سمجھ میں آجائے۔

باب اول میں ہم ترمذی شریف، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ
سے نقل کرتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جماعت صحابہ و تابعین کے سامنے
نماز پڑھی، اس نماز کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز قرار دیا۔ اور اس میں تکبیر تحریر کے
علاوہ کہیں رفیعین نہیں کیا۔

اس حدیث کو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے حسن فرمایا ہے اور کہا کہ متعدد اہل علم صحابہ
کرام اور تابعین عظام کا اسی پر عمل ہے۔

اب غور فرمائیے کہ اس حدیث اور آپ کی پیش کردہ احادیث میں تعارض واقع ہو رہا
ہے۔ ایک حدیث رفیعین من الرسول علیہ السلام ثابت کرتی ہے اور دوسری حدیث اس کی
مخالفت کرتی ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ جب دو احادیث میں تعارض آجائے تو اس کو
رفع کیے کیا جاتا ہے؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ دونوں احادیث کو ترک کر دیا جائے۔
۲۔ ایک پر عمل کیا جائے اور دوسری کو ترک کر دیا جائے۔
۳۔ دونوں احادیث میں اس طرح تطبیق پیدا کی جائے کہ بیک وقت دونوں پر عمل
ہو سکے۔ اور کسی کا بھی ترک لازم نہ آئے۔

تیسری صورت نہایت موزوں اور بہتر ہے۔ اور اسی پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے۔
غیر متقلدین حضرات عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث پر عمل کرتے ہیں جبکہ وہ حدیث جس پر
خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور متعدد اہل علم صحابہ کرام اور تابعین کا عمل ہے
اُسے ترک کر دیتے ہیں۔

الحمد للہ! اہلسنت دونوں احادیث مبارکہ پر عمل پیرا ہیں۔ حدیث عبداللہ بن عمر رضی

اس وقت کے متعلق ہے جب رفع یدین کیا جاتا تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ لہذا اب
حدیث عبداللہ بن مسعود پر عمل کیا جائے گا۔ جیسے کہ اہل علم صحابہ کرام اور تابعین نے عمل کیا۔
آپ حضرات ایک حدیث کو ترک کر دیتے ہیں اور ایک پر عمل کرتے ہیں جب کہ
احناف دونوں احادیث کو درست قرار دیتے ہیں جو کہ حنفی مسلک کی جامعیت کی دلیل ہے
جواب ملا، اگر اس بات کو دل قبول کرنے سے قاصر ہے تو آخری اور فیصلہ کن بات
سنیے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام کو حکم تھا کہ "نماز میں میرے نزدیک
تم میں سے وہ رہے جو علم و عقل والا ہو۔"

اب مقام غور کرو کہ اس معیار پر حضرت عبداللہ بن مسعود پورے اترتے ہیں یا
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما؟

علامہ شمس الدین ذہبی شافعی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:
دو حدیث ابن مسعود نے فرمایا کہ ہم کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ خط پڑھ کر سنایا گیا۔
جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ:

"میں تمہاری طرف عمار بن یاسر کو امیر اور عبداللہ بن مسعود کو وزیر اور معکم بنا کر
بھیج رہا ہوں اور وہ دونوں حضور علیہ السلام کے معتمد صحابہ رضی اللہ عنہما ہیں، اب
میں سے ہیں، پس ان کی اقتداء کرو اور ان کو توجہ سے سنو، اور یقیناً میں
نے عبداللہ بن مسعود کے معاملے میں تم لوگوں کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔
(یعنی مجھے عبداللہ بن مسعود کو اپنے پاس رکھنا چاہیئے تھا مگر میں تم پر ایشار
کر کے انہیں تمہاری طرف بھیج رہا ہوں)۔"

(تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۸۱)
ابن مسعود صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو تمہارے لیے ابن مسعود پسند کرے میں تمہارے لیے
اسی پر راضی ہوں۔ (مسند رک حاکم جلد ۳ ص ۴۱۹)

نیز فرمایا: ابن مسعود کے عہد اور تحقیق کو مضبوطی سے قائم رکھو اور اس پر
بھیج رہو۔ (الاستیعاب جلد اول ص ۳۵۹)

یقیناً جب عبداللہ بن مسعود اہل بدر میں سے ہیں اکابر صحابہ میں سے ہیں جن کی
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدحت سرائی کی ہے۔ اور جو ہر وقت آخر عمر تک حضور علیہ السلام
کے ساتھ رہتے تھے کہ صاحب السواک والفضل جبکہ لقب مشہور تھا۔ تو یقیناً وہ نمازیں بھی حضور پر نور
صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کھڑے ہوتے تھے۔ تو وہ حضور علیہ السلام کا افعال زیادہ متنب
طور پر دیکھتے تھے نہ کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جو ابھی نوجوان تھے اور کھلی صفوں میں کھڑے
ہوتے تھے۔ علاوہ انہیں عبداللہ بن مسعود تو حضور علیہ السلام کے اس ظاہری دنیا سے پردہ
ذبانے تک صاحب النعال (نعلین مقدس اٹھائیوالے) رہے تو یقیناً آخری عمر میں حضور
علیہ السلام رفیعین نہیں کرتے تھے، تبھی تو انہوں نے انہوں نے رفیعین نمازیں نہیں کیا۔
اور فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

اور جب کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام مجاہد تابعی علیہ الرحمۃ فرماتے
ہیں کہ میں نے دس سال تک حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہا مگر آپ نے
ایک مرتبہ بھی سولے تکبیر تحریر کیلئے رفیعین نہیں کیا۔ تو بتائیے کہ آپ کی اس دلیل اولیٰ دنیا
میں کیا وقعت و حیثیت ہے۔

دلیل دوم

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع
یدیه واذا رکع واذا رفع راسہ من الركوع وکان لا یفعل ذلک فی الجود

اے حضرت صلی اللہ عنہ نے جب فقہا کو فہ کو دیکھا تو آپ نے ابن مسعود کو مخاطب کر کے فرمایا
کہ تو نے اس شہر کو علم و فقہ سے بھر دیا۔ (مقدر نصب الراية از علامہ کوثری)

اے حضرت ابو موسیٰ اشعری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہر وقت حضور علیہ السلام
کے پاس رہتے تھے اور حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کسی وقت حجاب نہ کرتے۔ (امام اعظم اور علامہ)

(صلوۃ الرسول ص ۲۳)

فما زالت تک صلوٰۃ حتی نقی اللہ تعالیٰ (تخصیص البحر لصقلانی)
یعنی حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین فرماتے اور جب رکوع کرتے تو رفیعین
کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفیعین کرتے اور سجود میں رفیعین
نہیں کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ سے ملاقات تک۔ یعنی وفات مبارکہ تک
آپ کی نماز اسی حالت پر رہی کہ آپ رفیعین کرتے رہے۔

جواب

تحقیقی جواب کھنے سے قبل ہم غیر مقلدین حضرات سے ایک دو سوال کرتے ہیں
۱۔ اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفات
شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو انہوں نے وفات شریف کے بعد خود کیوں
ترک کر دیا تھا؟

۲۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو حضرت
خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور دیگر اہل علم صحابہ کرام
(ترمذی شریف کی تصریح کے مطابق) کو رفیعین سے کیا دشمنی تھی کہ وہ رفیعین نہیں
کرتے تھے؟

۳۔ تخصیص البحر صحاح ستہ کی کس نمبر پر آئیوالی حدیث کی کتاب ہے؟

۴۔ قرآن حکیم کی کونسی آیت یا حدیث نبوی میں ہے کہ جب غیر مقلدین کے علاوہ کوئی
دوسرا فرد کوئی حدیث پیش کرے تو تم صحاح ستہ کا حوالہ طلب کرنا اور جب اپنی بات
ثابت کرنی چاہو تو تم پر یہ شرط عائد نہ ہوگی؟ ہا تو ابراہیم ان کتم صا قیٹ

جواب ۱۔

اب ذرا اس حدیث کی سند کے راویوں کا حال ملاحظہ فرمائیں۔

اس میں ایک راوی عصمت بن محمد الانصاری ہے۔

(۱) قال ابو حاتم عصمت بن محمد الانصاری ليس بقوي

یعنی عصمت بن محمد الانصاری قوی نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۶۵)

(۲) وقال يحيى بن معين عصمت بن محمد الانصاری كذاب يعنع الحديث۔ (ایضاً)

یعنی فن جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ عصمت بن محمد الانصاری

بہت بڑا جھوٹا آدمی تھا اور اپنی طرف احادیث گھڑ لیا کرتا تھا۔

(۳) وقال يعقوب بن محمد مالبواطيل من ثقات۔ (ایضاً)

یعنی یعقوب کہتے ہیں کہ عصمت بن محمد انصاری اپنی طرف سے باطل احادیث بنا کر

ثقات قسم کے لوگوں سے منسوب کر کے روایت کر دیتا تھا۔

(۴) وقال دارقطنی وغيره متردك۔ (ایضاً)

یعنی امام دارقطنی اور ان کے علاوہ محدثین نے فرمایا ہے کہ عصمت بن محمد انصاری

متردک ہے۔

(۵) وقال ابن عدي عصمت بن محمد الانصاری كل حديثه غير محفوظ۔ (ایضاً)

ابن عدی فرماتے ہیں کہ عصمت بن محمد انصاری کی بیان کردہ ہر حدیث غیر محفوظ

ہے۔

دوسرا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے جن کے متعلق علامہ ذہبی رحمہ فرماتے ہیں۔

عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة بروي سكن بغداد أتمه سليمان بوضع الحديث

(میزان الاعتدال ص ۵۸۲)

غیر مقلدین حضرات۔ احادیث کی اسناد پر بہت زور دیتے ہیں لیکن جب اپنے

تسلیم کی تائید میں کوئی حدیث پیش کرتے ہیں تو انہیں صحاح ستہ کے ساتھ ساتھ اسناد

بھی ببول جاتی ہیں۔ آخر کیوں؟

بہر حال مخالفین کی پیش کردہ دلیل دوم انتہائی کمزور اور ناقابل قبول ہے کیوں کہ

یہ حدیث موضوع ہے۔

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

وسيل سوم :- لا نظرن الى صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف يقبل

فلما اراد ان يركع رفعها مثل ذلك ثم وضع يديه على ركبته قال فلما رفع رأسه

من الركوع رفعها مثل ذلك

(ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۲ طبع لبنان)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی نماز کو دیکھا کہ آپ کس طرح نماز پڑھتے ہیں، (یہاں تک کہ) جب آپ

رکوع کرنے لگے تو رفیع بن کیا، پھر آپ نے دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھا،

پھر جب رکوع سے سر فور اٹھایا تو پھر رفیع بن کیا اسی طرح

جواب

ہم کب کہتے ہیں کہ امام الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفیع بن نہیں کیا تھا؟

بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفیع بن کیا تھا، مگر ایک مدت خاص تک، اس کے

بعد آپ نے ترک فرمادیا۔ جس کے دلائل باب اول میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث پاک میں بھی اسی وقتی رفیع بن کا ذکر ہے جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک مدت معینہ تک کیا تھا۔ اگر آپ بعد میں توبتائیں کہ حدیث میں وہ کونسا جملہ ہے

جو دوام پر دلالت کرتا کہ حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں رفیع بن

کرتے رہے۔

جواب ۲ کیا حضرت وائل بن حجر رحمہ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت فاروق اعظم

حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

کی مثل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیل و نہار، قول و افعال اور خصائل و عادات

سے واقف تھے؟

۲۱ ایک صحابی دیہات میں رہا تشر رکھتے ہوں اور کبھی کبھی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوتا ہو، تو کیا آپ احکام کے معاملے میں اس دور دراز کے دیہات میں رہنے والے صحابی کی بات کو ترجیح دیں گے یا ان صحابہ کرام کے اقوال و افعال کو جنہیں ہر وقت حبیب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت و قربت حاصل تھی۔

افسوس افسوس! آپ ان مقبولان بارگاہ نبویہ کی بات نہیں مانتے، جن کے متعلق فخر الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: **وعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين** (مشکوٰۃ) یعنی میری اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرو۔

۲۲ آپ خلفائے راشدین کی بات کو ترجیح نہیں دیتے اور وہ صحابی جو گاہے بگاہے حاضر خدمت ہوتے تھے ان کی بات کو ان حضرات پر ترجیح دیتے ہو۔ کیا علمی دنیا میں آپ کے اس طریقہ کار کا کچھ وزن ہو سکتا ہے؟

ہم کیا حضرت وائل بن حجر کو نسخ احکام کی فوراً خبر ہو جاتی تھی کہ آپ ان پر مکمل طور پر عمل کرتے تھے، تاکہ ان کی ہر بات و مشاہدہ قابل قبول ہو جائے۔

یہ حدیث فقط مندرجہ بالا امور و حقائق کو مد نظر رکھ کر دیکھی جائے تو قطعاً قابل استدلال نہیں رہتی کہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہنے والوں کی روایات، مشاہدات اور اعمال کو چھوڑ دیا جائے اور ایک یا دو مرتبہ حضور علیہ السلام کی نماز کا مشاہدہ کرنے والے کی بات کو، قرب رسول میں رہنے والوں کے مشاہدات پر ترجیح دی جائے یہ کہاں کا انصاف ہے۔

۲۳ وائل بن حجر؟ حضرت موت کے سرداروں میں سے تھے حضور علیہ السلام کی خدمت میں نبوت پر وفد حاضر ہوئے، آنحضرت نے اپنے اصحاب سے ان سے آنے سے پہلے یہ خوشخبری سنائی تھی اور یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے پاس بہت دور سے وائل بن حجر آ رہے ہیں ان کا آنا اطاعت گمراہی، خدا اور اس کے رسول کے شوق و رغبت کے لیے ہے یہ حاضر ہوئے تو آنحضرت نے مرحبا کہا اور اپنے قریب جگہ دی۔ ۹۳۸ میں سلام قبول کیا، (لے اکان ان اسماء الریح)

دور تابعین میں بھی اس حدیث سے استدلال نہیں کیا جاتا تھا بلکہ اجدد تابعین و تبع تابعین اس کا رد کرتے تھے۔ لہذا ہم کیسے اس سے استدلال کریں۔

جب حضرت وائل بن حجرؓ کی یہ حدیث حضرت ابراہیم نخعی کی خدمت میں پیش کی گئی تو انہوں نے درج ذیل جواب دیا۔

اعرابی لا یعرف شرائع الاسلام ولم یصل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاصلوٰۃ واحدة وقد حدثنی من لا احضی عن عبد اللہ بن مسعود انه کان یرفع یدیه فی بدو الصلوٰۃ فقط وحکاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعبد اللہ بن مسعود عالم شرائع الاسلام و عدودہ ومتفقہ احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ملازم کہ فی اقامہ واستقامہ وقد صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مالا یحصى (منہ امام اعظم ص)

یعنی ابراہیم نخعی نے ارشاد فرمایا کہ حضرت وائل بن حجر دیہات کے رہنے والے تھے۔ اسلام کے احکام سے پوری طرح واقف نہ تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پوری زندگی میں فقط ایک آدھ نماز پڑھ سکے اور مجھے بے شمار لوگوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی ہے کہ آپ صرف نماز کی ابتدا میں رفیقین کرتے تھے پھر کسی جگہ رفیقین نہیں کرتے تھے اور اس بات کو حضور علیہ السلام سے بیان کرتے تھے۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اسلام سے مکمل خبردار اور حضور علیہ السلام کے سفر حضر کے ساتھی تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ گویا ہر وقت چپے رہتے تھے اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھیں کہ جن کا ہم شمار ہی نہیں کر سکتے۔ (تو انہی باتوں کے ہوتے ہوتے میں وائل بن حجر کی حدیث کو کیسے قبول کر لوں؟)

۲۴ جناب مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابراہیمؓ کی خدمت میں حدیث وائل بن حجرؓ رفیقین کے ثبوت میں پیش کی تو آپ نے فرمایا کہ: **ان کان وائل راہ مرۃ ینفل لہ اورد زبان کا محاورہ ہے جو قلت پر دلالت کرتا ہے۔** (مغیرہ بن مقسم کوئی م ۱۳۳)

ذلک فقد راہ عبد اللہ بن مسعود خمین مرتہ لا یفعل ذلک :

لمحادی شریف جلد اول ص ۱۶

یعنی ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت ذاکل ابن حجر نے حضور علیہ السلام کو صرف ایک مرتبہ رفیعین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے اس کے مقابلہ میں پچاس مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ چکے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں رفیعین نہیں کرتے تھے :

جس بات کو تابعین، محدثین، اور ائمہ و علماء ابتداء سے رو کرتے آئے ہوں، غیر مقلدین اس سے استدلال کر کے دین کی کوئی خدمت سر انجام دینا چاہتے ہیں :

جواب ۱۶ اُمّت مسلمہ میں تفرقہ اور انشقاق ڈالنے کی بجائے انصاف و دیانت سے کام لو، اور ابو داؤد کی اس حدیث کی سند پر ایک طائرانہ نظر ڈالو حقیقت عیاں ہو جائیگی۔
رو حدیثنا مسندنا بشر بن المغفل عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن ذاکل ابن حجر قال قلت لا نظرنی الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی :

(ابو داؤد جلد اول ص ۱۱)

اس حدیث کی سند میں وہی راوی ہے جن سے ہم ترک رفیعین کی حدیث لیتے ہیں ہم کیا ہیں صلح ستہ کے مصنفین اور ائمہ محدثین نے ان سے روایت لی ہے تو آپ عاصم ابن کلیب کے فلاح آسمان سر پر اٹھائیے ہیں۔ لیکن یہاں بھی تو وہی راوی ہے مگر یہاں آپ کو سند میں کوئی کمزوری نظر نہیں آتی، آخر کیوں؟ کچھ تو آخرت کا بھی فکر کرو :

فصل دوم

حدیث طویل ہے لہذا موضوع کی مناسبت سے کچھ حقہ تحریر کیا جاتا ہے۔
حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں سے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں حضور

علیہ السلام کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں، چنانچہ انہوں نے نماز پڑھی اور : ثم یکر ویرفع ید ید حتی یجاذی بہا منکبہ ثم یرکع ویضع راحتیہ علی رقبتیہ ثم یرفع رأسہ فیقول سمح اللہ من حمدہ ثم یرفع ید ید حتی یجاذی بہا منکبہ الخ
یعنی انہوں نے نماز میں رکوع سے پہلے بھی اور بعد میں بھی رفیعین کیا۔ جب وہ نماز پڑھ چکے تو فرمایا : "قالوا لکذا کان یصلی" یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھا کرتے تھے :

غیر مقلدین اس حدیث مبارکہ سے رفیعین کے اثبات کا استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت ابو حمید نے تقریباً دس صحابہ کرام کے سامنے رفع یدین کیا اور سب نے اس کی تصدیق کی کہ واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نمازیں رفیعین کرتے تھے۔

جواب

اس حدیث کی ابتداء اس طرح ہے : "فقال ابو حمید الساعدی انا اعممکم بالصلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا لم ما کنتم اکثرنا لہ تبغوا ولا اقدمنا لہ صحتہ قال بل :
(بہیقی شریف جلد دوم ص ۱۶، البداء و شریف جلد اول ص ۱۲)
یعنی ابو حمید الساعدی نے دس صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں تمہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھاتا ہوں۔ تو اس پر تمام صحابہ کرام کہنے لگے کہ اے ابو حمید تم ہم سے زیادہ تو نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں رہے اور نہ تم ہم سے پہلے صحابی بنے۔ اس پر حضرت ابو حمید نے فرمایا کہ : بالکل ایسے ہی ہے :

لہذا پتہ چلا کہ حضرت ابو حمید ساعدی صحابہ کرام میں نہ تو عالم و فقیہ تھے اور نہ ہی صحابہ کبار میں سے تھے۔ نہ ہی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیادہ صحبت متیسر ہوئی تھی جبکہ اس کے مقابلہ میں ہم باپ اول میں ثابت کرتے ہیں کہ حضرت خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ اور عبد اللہ بن مسعود جیسے اہل علم و فہم کا مسلک و عمل اس کے برعکس ہے۔ تو ترجیح

انہیں اصحاب کو دی جائے گی۔ جن کی پیروی کا محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے
 ”وعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين“ تم پر میری سنت لازم ہے اور میرے خلفائے
 راشدین کی“

باقی رہ گئے وہ دس صحابہ کرام جنہوں نے ”ہذا کان یعتق“ فرما کر حضرت ابو حمید ساعدی
 کی تصدیق فرمائی تھی۔ تو سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان دس صحابہ کرام میں سے بیعتی، ابو داؤد
 ابن ماجہ میں حضرت ابو تمادہ الحارث کا نام نامی ملتا ہے مگر دیگر نو صحابہ کرام کا ذکر کہیں
 بھی نہیں ہے۔ کہ معلوم کیا جائے کہ ان کی علمی حیثیت کیا تھی کیا وہ بھی گاہے گاہے حاضری
 دینے والے تھے کہ انہوں نے رفیعہ دینی ملاحظہ کیا تھا۔ لہذا مستوح ہو کر کا علم نہیں تھا اور
 انہوں نے تصدیق فرمادی۔ بہر حال وہ دس صحابہ بھی کیے ہی ہوں، خلفائے راشدین، عشرہ
 مبشرہ، عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب کے مرتبہ کو کسب پہنچ سکتے ہیں۔

اب اس حدیث کی سند مد خط فرمائیں:

حدثنا اسود قال حدثنا عی و ہذا حدیث احمد قال حدثنا عبد الحمید یعنی ابن جعفر
 ابن جسر فی محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید الساعدی فی عشرۃ الخ
 (ابو داؤد و جلد اول ص ۱۲)

• امام علاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں:

”قلت عبد الحمید (ابن جعفر) مطعون فی حدیثہ“ (الجوہر النقی ص ۶۹)

یعنی میں کہتا ہوں کہ عبد الحمید ابن جعفر اپنی حدیث میں مطعون ہے، منکر ہے یعنی اسکی
 بیان کردہ حدیث قابل قبول نہیں ہوتی۔ امام مار دینی نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی
 بلکہ اس فن کے امام یحییٰ بن سعید کے حوالہ سے ذکر کی ہے چنانچہ فرمایا کہ ”کذا قال یحییٰ بن سعید
 و هو امام الناس فی ہذا الباب“ (الجوہر النقی ص ۷۵)

• دوسرے راوی محمد بن عمرو بن عطاء ہیں۔

ان کے بارے میں امام لمحاوی اور امام مار دینی فرماتے ہیں کہ اس نے نہ تو حضرت

ابو حمید ساعدی سے سنا اور نہ ہی ابو تمادہ سے۔ (الجوہر النقی ص ۷۵ جلد دوم)
 محدثین کرام محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات حضرت ابو حمید ساعدی سے نہیں مانتے
 لیکن وہ کہتا ہے کہ سمعت ابا حمید الساعدی یعنی میں نے ابو حمید ساعدی سے سنا، تو
 یہ خلاف واقعہ ہوا۔ دیگر یہ کہ اس وجہ سے درمیان میں ایک جھوٹا حال راوی پھوٹ گیا۔
 • اس حدیث میں بھی حضور علیہ السلام کے متعلق رفیعہ دینی کی تصدیق ہوئی مگر یہ
 نہ ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آٹوی عمر تک رفیعہ دین کرتے رہے۔

بہر حال اس دلیل میں مندرجہ ذیل نقائص ہیں جن کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۱۔ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ کے ساری زندگی رفیعہ دین کا ثبوت موجود نہیں۔

۲۔ اس کا بیان کرنے والا عالم و فقیہ نہیں کہ اس کی حدیث کو صحابہ کبار کے عمل پر
 ترجیح دی جائے۔

۳۔ یہ حدیث عام صحابہ کرام کے عمل کے بھی خلاف ہے۔

۴۔ اس حدیث کا ایک راوی جھوٹا حال ہے۔

۵۔ اس میں ایک راوی ایسا جھوٹا ہے کہ اس کی ملاقات حضرت ابو حمید سے نہیں
 ہوئی مگر پھر بھی کہتا ہے کہ سمعت یعنی میں نے سنا ہے۔

۶۔ اس حدیث کا ایک راوی عبد الحمید ابن جعفر منکر الحدیث اور مطعون فی الحدیث ہے۔

فصل سوم

اس فصل میں ہم مختصراً ان اقوال امت کا جائزہ لیتے ہیں جنہیں غیر مقلدین رفیعہ دین کے
 ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور بیاننگ دہل کہتے ہیں کہ ہم تو علماء اصناف کا حوالہ دیتے ہیں
 تاکہ معلوم ہو جائے کہ اصناف کی مسلمہ شخصیات بھی رفیعہ دین کی قائل ہیں۔

یہ ان حضرات کی اپنی ذاتی رائے ہے۔ اکثریت علما نے اصناف کی رائے کو ان
 کے مقابلہ میں ترک کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

لیکن یہ امر بھی تب ہے جب کہ علماء نے ایسا فرمایا ہو۔ علمائے غیر مقلدین نے اس مقام پر عجیب چال چلی ہے کہ علماء اہل سنت کی طرف وہ چیزیں منسوب کی ہیں جن کے وہ قائل ہی نہ تھے۔ چند امثال ملاحظہ فرمائیں۔

• امام محمد بن حنبلہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق غیر مقلدین کی یہ نظر سازش، الامان و الحفیظ..... مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی کتاب صلوۃ الرسول ص ۲۲ پر جلی حروف سے لکھتے ہیں: ”سہرناج احناف حضرت امام محمدؐ کا نعرہ حق رفیعین برحق“

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں: آپ اپنی مشہور کتاب مؤطا امام محمد میں رفیعین کی صحیح حدیث لائے ہیں۔ دیکھا آپ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ کے مایہ ناز شاگرد حضرت امام محمدؐ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث اپنی کتاب مؤطایں لا کر تسلیم کر لیا کہ رفیعین ان کے نزدیک سنت صحیحہ ثابتہ ہے۔ اب تو ہرادران احناف کو بھی یہ سنت اپنائینی چاہیے (صلوۃ الرسول ص ۲۲)

حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھانے سے قبل، غیر مقلدین حضرات سے طبعی ہوں کہ کیا کسی حدیث کا اپنی کتاب میں تحریر کر دینا اس بات کی دلیل ہے کہ مصنف کا مسلک وہ مذہب بھی یہی ہے؟

اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام بیہقی شافعی، محدث ابوداؤد۔ مسلم اور صاحب مشکوٰۃ زنی دین نہیں کرتے تھے کیوں کہ انہوں نے بھی عدم رفیعین کی اتحاد نقل فرمائی ہیں۔ کچھ تو ہوش و خرد سے کام لو۔

کہنے افسوس کی بات ہے کہ آپکو وہ حدیث منقولہ تو نظر آگئی، مگر امام محمدؐ کے یہ فرمودات نظر نہ آئے۔

• امام محمد رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

فإن أرفع دين في الصلوة فإنه يرفع اليدين عند الصلاة في ابتداء الصلوة

مرة واحدة ثم لا يرفع في شيء من الصلوة بعد ذلك وهذا كله قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وفي ذلك آثار كثيرة“

(مؤطا امام محمد ص ۹۱۰ طبع کراچی)

یعنی امام محمد رحمہ ارشاد فرماتے ہیں: ہر حال نماز میں رفیعین کرنا تو آدمی نماز کی ابتداء میں دونوں کانوں تک ہاتھ اٹھائے ایک ہی مرتبہ پھر کسی جگہ رفیعین نہ کرے نماز میں اس کے بعد، یہ تمام فرمان امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اس میں کثرت سے آثار وارد ہوتے ہیں۔

جناب حکیم صاحب! ارشاد فرمائیں وہ تو امام محمد کا نعرہ حق تھا یہ کیا ہے؟

• قال محمد بن عبد بن محمد بن ابان بن صالح عن عامر بن کلیب الجرجسي عن ابی قال رأيت علي ابن طالب رفع يديه في تكبيرة الاولى من الصلوة المكتوبة ولم يرفها فيها سوى ذلك. (مؤطا امام محمد ص ۹۲)

یعنی حضرت عامر بن کلیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی ابن ابی طالب کو دیکھا کہ انہوں نے فرمیں نماز میں تکبیر اولیٰ کے وقت رفیعین کیا پھر اس کے علاوہ کسی جگہ نہیں کیا۔

اگر غیر مقلدین امام محمدؐ کو نعرہ حق بلند کرنا لامجاہد مانتے ہیں تو مندرجہ بالا عبارات بار بار پڑھیں اور رفیعین ترک کر دیں ورنہ امت مسلمہ میں افتراق و انتشار کا باعث تو نہ بنیں۔ اس کے بعد امام محمد علیہ الرحمۃ نے کل چھ احادیث ذکر فرمائی ہیں جو رفیعین کے خلاف ہیں اور مسلک حنفی کے مطابق ہیں۔ لیکن افسوس مخالفین کو پہلی حدیث نظر آتی ہے پھر نظر کیوں نہیں آتی؟ اور نہ ہی امام محمدؐ کا یہ فرمان کہ نماز کی ابتداء کے علاوہ کسی جگہ رفیعین نہیں کرنا۔

۲: رفیعین کے متعلق چار سورتائیں۔

یہ ہے وہ عنوان جو حکیم مولوی محمد صادق صاحب سیالکوٹی غیر مقلد نے اپنی

کتاب مسلوۃ الرسول کے مد ۲۳ پر تحریر فرمایا ہے۔
چنانچہ اس عنوان کے تحت ارشاد فرماتے ہیں، کہ علامہ عبدالدین فیروز آبادی مصنف
قاموس "سفر السعادت" میں لکھتے ہیں :

و اکثریت این معنی بہ تواتر مانده است و چہار صد اثر و خبر دریں باب
صحیح مشہدہ۔

یعنی رفیعین کا کثرت روایات کی وجہ سے تواتر کو پہنچا ہوا ہے اور
اس سلسلہ میں چار سو صحیح آثار و اخبار وارد ہوئی ہیں۔

جواب

غیر مقلدین نہ مانیں تو بڑے بڑے محدثین و علمائے ائمہ و صحابہ کرام کے ارشادات
نہ مانیں اور ماننے پر آمیزش تو بلا تحقیق کسی کے قول کو بھی قبول کر لیتے ہیں۔ دنیا کے تمام
غیر مقلدین کو چیلنج ہے کہ وہ چار سو صحیح آثار و اخبار جمع کر کے دکھائیں، تاکہ ہم بھی تو کہیں
کہ کون سے وہ چار سو آثار ہیں جو رفع یدین کے اثبات میں ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں :

"مصنف اینجا سخن مبالغہ کرد و از حد در گذر اندر"

(شرح سفر السعادت مد ۲۵ طبع سکھر)

یعنی مصنف نے اس جگہ انتہائی مبالغہ آمیزی کی ہے اور حد سے بالکل
گزر گئے ہیں۔

خوب ! علامہ فیروز آبادی کا مبالغہ تو غیر مقلدین کو قبول ہے مگر وہ احادیث
و آثار جو علمائے احناف پیش کرتے ہیں وہ گمراہ گزرتے ہیں۔

۳ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ الباقیہ میں ارشاد فرماتے ہیں :

"والذی یرفع احب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر و اثبت"

(حجۃ اللہ الباقیہ جلد دوم مد)

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہ قول پیش کر کے غیر مقلدین حضرات احناف کو
رفیعین کرنے کی ترغیب دلاتے ہیں۔

۱ اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات بتائیں کہ حضرت شاہ
ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہی ایک فرمان تمہارے نزدیک قابل عمل ہے یا باقی تعلیمات بھی ؟ اگر
تم ان کی باقی باتوں کو حجت نہیں مانتے تو فقط اس فرمان کو کیسے حجت بنایا جاسکتا ہے ؟
۲ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ رفع یدین والی احادیث کثیر ہیں۔ لیکن سوال یہ
ہے کہ اتنی کثیر احادیث نے یہ کہیں بھی ثابت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی
رفیعین کیا تے ؟

۳ اکابر و اہل علم صحابہ کرام نے رفع یدین کیوں ترک کر دیا تھا ؟

آپ اقوال ائمہ پیش کر رہے ہیں، ہم حنفی ضرور ہیں مگر حضرت شاہ ولی اللہ
علیہ الرحمۃ کی تحقیق جو مندرجہ بالا سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہے ہمارے لئے
حجت کیسے بن سکتی ہے ؟

۱ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا
السود الا غلظت ولما اندرست المذہب الحق الا ہذہ الاربعۃ کان اتباعہا اتباعا للسواد
الاعظم والخروج عنہا خروج عن السواد الاعظم۔ (عقد المجید مد ۳ طبع ترکیہ)

غیر مقلدین خط کشیدہ عبارت کو بار بار پڑھیں اور ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک تعلیق کریں
ورنہ بقول شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ سواد اعظم سے خارج ہو جاؤ گے۔

شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فیومن الحرین میں تحریر فرماتے ہیں :-

"مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذہب حنفی ایک بہترین طریقہ ہے اور
اور وہ بہت موافق ہے اس طریقہ مسنونہ کے جو کہ مدون کیا گیا بخاری اور اس کے

اصوب کے زمانہ میں :- (فیومن الحرین مد ۱۳۷)

حضرت ستینا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور رفیع الدین مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول کے ص ۲۳۵ پر غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔
”رفع المیدین عند الافتتاح والمکوع والمرح مند“

یعنی نماز شروع کرتے وقت اور رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفیع الدین کرنا چاہیے۔

حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو غیر مقلدین حضرات بہت زیادہ پیش کرتے رہتے ہیں اور اہلسنت کے عوام کو کہتے ہیں کہ وہ غوث پاک جن کو تم پیران کہتے ہو وہ بھی رفیع الدین کرتے تھے۔ لہذا عوام بیچارے لاجواب ہو کر رہ جاتے ہیں۔ جواب: حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ چونکہ فقہ میں حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے مقلد تھے اور ان کی تحقیقات پر اعتماد کرتے تھے لہذا حنبلی مسلک کے مطابق رفیع الدین کرتے تھے۔

اگر تمہارے نزدیک حضور غوث پاک کے اس فرمان کی اس قدر اہمیت ہے یہ فرمان ان کا امام احمد بن حنبل کی پیروی کی نشان دہی کرتا ہے کم از کم تم بھی ان کی طرز تقلید کو درست کر لو۔ یا صرف میٹھی میٹھی پپ پپ کر دی کر دی تھو، تھو، والی بات نہ کیا آپ حضرت پیران پیر کا صرف مسند درجہ بالا فرمان ہی مانتے ہو یا مندرجہ ذیل فرمودات پر بھی عمل پیرا ہو۔

- ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مردہ اپنے زیارت کر نیوالے کو پہنچاتا ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۵۵)
- تراویح کی بیس رکعتیں ہیں۔ (ایضاً ص ۵۵)
- یا رسول اللہ! میں اللہ تعالیٰ کی طرف آپ کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں تاکہ

اے نواب مدین من غیر مقلد نے بھی شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ لکھا ہے: ”وتم ارجع علی ما“

وہ میرے گناہ بخش دے۔“ (غنیۃ الطالبین ص ۳۲)
• ہم نے صحاح ستہ کی احادیث پیش کی ہیں جن سے روز روشن کی طرح عیاں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفیع الدین کا عمل ترک کر دیا تھا۔ خلفائے راشدین و عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور دیگر اہل علم صحابہ کرام اور تابعین بھی ترک رفیع الدین کے قائل تھے۔ پس ان کے مقابلہ میں شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے قول کو ترجیح نہ دی جائے گی۔

• ستینا غوث الاعظم رحمہ سے عقیدت و اُلفت ہمارے ایمان کا جزو ہے مگر یہ تعلق سلسلہ روحانیت میں ہے۔ جس سے تم لوگ سراسر محروم ہو۔ رہا اعمال فقہی میں اعتماد تو وہ ہمارا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت تابعی اور آپ کے اصحاب کی تحقیقات پر ہے۔ لہذا محی الدین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا یہ فرمان فقہی اعمال میں لائق ترجیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔

• ستینا عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے کثیر تعداد میں حنفی شاگرد اور سریدین تھے۔ کیا کوئی ایک قول پیش کر سکتے ہو جس میں انہوں نے انہیں رفیع الدین نہ کرنے پر باز پرس کی ہو؟ اگر ہے تو پیش کرو۔ مگر نہیں ہے تو آپ کون ہوتے ہیں ان کے فرمودات سے استدلال پکڑنے والے۔

• ستینا عبدالقادر جیلانی رحمہ فرماتے ہیں: نفع اٹھانے والا وہ ہے جس نے نماز فرض سے قانع ہو کر دُعا کے لیے اُتار اٹھانے اللہ تعالیٰ کی طرف اور نقصان اٹھانے والا وہ ہے جو دُعا کے بغیر مسجد سے نکل گیا۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۵)

- گردن کا مسج سنوتوں میں سے ہے۔ (ایضاً ص ۵۵)
- اور غیر مقلدین اسے بدعت قرار دیتے ہیں۔
- گیارہ مرتبہ قل شریف اور کچھ قرآن شریف پڑھ کر اس کا ثواب ماصیٰ قبر کو بھیجے۔ (غنیۃ الطالبین)

محمد شین کے نزدیک قرآن کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا، اخبار اہل حدیث ۶ جولائی ۱۹۲۸ء
• ہر مرید الہی کے لیے شیخ (پیر) ہونا لازمی ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۹۴)

• سب دیگر علمائے احناف جو رفیعین کے مؤید ہیں۔

اگر کسی عالم دین کی تحقیق رفیعین کی طرف گئی ہے تو وہ اُس کی اپنی منقرو اور ذائقہ راسخ ہے۔ اور یہ وہ علماء ہیں جن کا شمار طبقات مجتہدین میں نہیں ہوتا اسلئے امام ابوحنیفہ اور امام محمدؒ کی تحقیق کے مقابلہ میں اُن کا قول ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔ لہ

لے صاحب درمختار اور صاحب ذخیرہ کا یہ کہنا: ”رفیعین سے نمازیں کچھ فساد نہیں پڑتا“ بالکل صحیح ہے۔ جناب حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلدین نے یہ اقوال نقل کر کے عوام الناس کو عجیب دھوکا دیا ہے۔ (الامان الحفیظ)۔

مسئلہ ترک رفیعین سے ان اقوال کا کوئی شقاق نہیں ہے بلکہ اس کا پس منظر یہ ہے کہ مکحول نسفی نے ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب کی ہے کہ رفیعین فعل کثیر ہے اس لیے رفیعین کرنے سے نماز نہ ہوگی۔ مکحول کی اس روایت کا رد کرتے ہوئے علمائے احناف نے لکھا ہے کہ مکحول کی یہ روایت امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر روایت کے خلاف ہے اس لیے قابل قبول نہیں۔ اور یہ فعل کثیر نہیں اور رفیعین کرنے سے نماز ہو جائے گی۔ (غلامہ) (القول البہتہ از مولوی عبدالحی لکھنوی ص ۳۰۸)۔
 رہا قول مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کا جس کو حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی نے اپنی کتاب مسلوٰۃ الرسول کے ص ۲۳ پر نقل کیا ہے کا جواب یہ ہے کہ مولانا کا شمار چودھویں صدی کے علمائے احناف میں ہوتا ہے۔ یہ ان کی اپنی ذاتی اور منقرو رائے ہے اور نہ ہی وہ مجتہد ہیں۔ اسلئے امام ابوحنیفہؒ امام محمدؒ علامہ بدالدین عینیؒ اور صاحب ہدایہ وغیرہ کے مقابلہ میں ان کی رائے ہرگز قابل قبول نہ ہوگی، فیصلے کثرت پر ہوتے ہیں نہ کہ قلت پر۔“

سوال: (حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا رفیعین فرمانا)

علمائے غنیقین ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے تھے کہ ہمیں یحییٰ میں مدینہ طیبہ میں رفیعین کی تعلیم دی جاتی تھی۔

جواب: حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ ارشاد مبارک ہمارے لیے مقرر نہیں ہے۔ آپ لوگ خواہ مخواہ اسکو ہمارے خلاف دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

ذرا غور تو فرمائیے کہ ہم المہنت و جماعت کا موقف کیا ہے دفع بدین کے مسئلہ میں کہ حضور علیہ السلام نے ایک عرصہ تک رفیعین فرمایا، پھر ترک فرمادیا۔ لیکن جن صحابہ کرام نے رفیعین کرتے دیکھا تھا ضروری نہیں کہ وہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہے ہوں جس کی وجہ سے انہیں منسوخت کا بھی علم ہوتا۔ چنانچہ جنہوں نے رفیعین کرتے ملاحظہ فرمایا تھا اور انہیں پھر ترک کا علم نہ ہو سکا تو وہ دوسروں کو بھی رفیعین کی تعلیم دیتے رہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو یحییٰ میں ایسے ہی لوگ ملیں ہوں گے جو رفیعین کرتے تھے۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں ہے کہ سب صحابہ کرام و تابعین رفیعین نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور اہل علم صحابہ کرام اور ایسے افراد جنہیں اکثر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب حاصل رہتا تھا وہ ترک رفیعین کے قابل تھے۔ جیسا کہ ہم نے باب اول میں ثابت کیا ہے۔
 ۳۔ تیسری عرض یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے یہ ارشاد اُس وقت فرمایا تھا کہ جب قرآن و حدیث میں مسانوں کے امیر اور امام کبیر حضرت سیدنا عبداللہ بن عامر نے علیہ بن تیس کو رفیعین پر ڈٹ جانے پر مارا پیٹا تھا۔

آپ لوگ کیسے علم و تحقیق کے دعویدار ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ فرمان تو تمہارے نزدیک لائق التفات بن گیا لیکن اسنے بڑے عالم حدیث و قرآن کے امام اور امام کبیر حضرت عبداللہ بن عامر کا رفیعین کے ترک پر اُن کا اعتماد و اصرار نظر نہ آیا۔

مندرجہ بالا حقائق سے ثابت ہو رہا ہے کہ جلیل القدر اہل علم و تقویٰ حضرات رفیعین نہیں کرتے تھے اور اگر ان کے سامنے کوئی اس منسوخ سنت کو سنت باقیہ قرار دیتا اور ان کے سامنے اس پر ڈٹ جاتا تو وہ مارا اور پٹا بھی کرتے تھے۔

بلکہ چوتھی بات اس سے یہ ثابت ہو رہی ہے کہ اُس زمانے میں بھی رفیعین نہ کھنے والے مسلمانوں کی کثرت تھی کہ اگر فقط عبداللہ بن عامر اور چند لوگ رفیعین نہ کہ نیوالے ہوتے اور باقی کر نیوالے ہوتے تو ظاہر ہے کہ اقلیت کے حامل لوگ اکثریت والوں کو کیسے مار سکتے تھے۔

تو جب شروع سے ہی رفیعین کی منسوختی کے قائلین کی اکثریت رہی ہے تو الحمد للہ! آج ہم اُس زمانے کی اکثریت کے ساتھ ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیہ ہے "اتبعوا السواد الاعظم" بڑے گروہ کی پیروی کرو۔

بہر حال یہ دلیل ہمارے لیے کوئی دھت نہیں رکھتی بلکہ اس نتیجے پر منتج ہوتی ہے کہ رفیعین نہیں کرنا چاہیے۔

سوال : فرشتے بھی رفیعین کرتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورۃ کو نازل ہوئی تو آپ نے جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ وائجر سے کیا مراد ہے۔ تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ جب تم نماز شروع کرو تو رفیعین کرو اور جب رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی مہار نماز ہے اور ساتوں آسمانوں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے۔

جواب : یہ حدیث بھی موضوع اور مشکوٰۃ ہے۔ امام ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۰)

سوال : امام بیہقی نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ رفیعین عند الركوع کیا کرتے تھے۔

جواب : اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔

۱۔ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ مشکم فیہ ہے۔

۲۔ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا۔ محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم مصنیف قرار دیتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۲) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں متغیرین نے کلام کیا ہے۔ اور محمد بن فضل اسدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا۔

۳۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ثقة ہے ثبت ہے مگر آخر عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ (تقریب التہذیب)

۴۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی

رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ)

۵۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان کرتا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اس وجہ سے اُس کی حدیث میں منکر باتیں آگئیں پس اس کی حدیث سے گریز کرنا ضروری ہے۔ ایسی حدیث جو اس سے متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث مردوک قرار دی جائیں گی۔ اور اس کی کسی ایک حدیث سے بھی احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

اعتراض : حضرت علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابو بکر، عمر و عثمان، علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔

جواب : ان چاروں حضرات سے کسی ایک سے بھی صحیح سند کے ساتھ رفیعین ثابت نہیں ہے ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفیعین ضرور ثابت ہے باب اول ملاحظہ ہو۔ اور راوی نے جس دور میں رفیعین کیا جا رہا تھا خلفاء راشدین کی اُس زمانہ کی حالت کو بیان کیا ہے۔ (کشف الزین، نور القریٰین) تلخیص

مناظرہ

ما بین

امام ابوحنیفہؒ — امام اوزاعیؒ

بمقام — دارالحنابلین مکہ مکرمہ

موضوع — رفع یدین

• امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث نے اس واقعہ کی درج ذیل سند تحریر کی ہے۔

حدثنا محمد بن ابراہیم بن زیاد الرازی حدثنا سليمان بن الشاذلوني قال

سمعت سفیان بن عیینة اجمع ابوحنيفة والاوزاعي بمكة

• امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

قال بن عیینة انه اجمع الامام ابوحنيفة مع الاوزاعي بمكة في دارالحنابلین فقال الاوزاعي ما بالکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منه فقال لاجل انه لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شیئ فقال لا وزاعی کیف لم یصح وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابوحنيفة ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة والاسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة ثم لا یعود شیئ من ذلک فقال لا وزاعی اشدک عن الزہری عن سالم عن ابیہ وبقول حدثنی حماد عن ابراہیم فقال ابوحنيفة کان حماد افقه من الزہری وکان ابراہیم افقه من سالم وعلقمة لیس بدولی ابن عمر فی الفقه وان کانت لابن عمر محیة وله فضل صحبة فالاسود له فضل

کثیر وعبد اللہ عبد اللہ

- فتح القدير شرح ہدایہ از امام ابن ہمام فی ۲۶
- مرقات شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری ۲۵۵
- عنایہ شرح وقایہ از علامہ اکمل الدین ص ۲۶
- عقود الجواهر المنیفہ از سید تقی زہیدی ۵۸
- شرح سفر السعادت از شیخ عبد الحق محمد دہلوی ص ۵۸
- انصاف از امام الہند شاہ ولی اللہ ص ۶۷

ترجمہ : سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ اور امام اوزاعی مکہ کے دارالحنابلین میں جمع ہوتے گفتگو کے دوران امام اوزاعی نے امام ابوحنیفہ سے دریافت کیا آپ رکوع میں جاتے وقت اور اس سے اٹھتے وقت رفیعین کیوں نہیں کرتے۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا اسلئے کہ رفیعین رکوع میں جاتے وقت اور اٹھتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ امام اوزاعی نے فرمایا یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ مجھے زہری نے بتایا انہوں نے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفیعین کرتے تھے۔ امام ابوحنیفہ نے جواب دیا مجھے حماد نے بتایا انہوں نے ابراہیم سے سنا ابراہیم نے علقمہ اور اسود سے سنا اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف نماز شروع کرتے وقت رفیعین کرتے تھے اور پھر اسے نہیں دہراتے تھے۔ امام اوزاعی نے پھر جواب میں کہا میں آپکو زہری، سالم اور ان کے والد ابن عمر کی روایت سناتا ہوں اور آپ مجھے حماد اور ابراہیم کی روایت سناتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ جو ابابو نے حماد زہری سے زیادہ فقیہ تھے۔ ابراہیم سالم سے بڑھ کر عالم

تھے اور اگر صحابی ہونے کا پاس نہ ہوتا تو میں یہ کہتا کہ علقمہ عبداللہ بن عمر سے زیادہ عالم فقہ تھے اور عبداللہ تو آخر عبداللہ ہیں اس پر امام اور اعلیٰ خاموش ہو گئے۔

ناقلیں منظرہ کا مختصر تذکرہ

ابن ہمام: محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمد سکندری سیواسی المعروف بہ ابن ہمام، کمال الدین لقب تھا۔ ۸۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ہوش سنبھالتے ہی اپنے والد اور شہر کے علماء اور فضلاء سے علم پڑھنا شروع کیا۔ چنانچہ فقہ و اصول سراج الدین الشہیر بہ قاضی المہدیہ اور بساطی سے پڑھی۔ قاہرہ میں قاضی محب الدین سے استفادہ کیا۔ عربیت کو جمال حیدری سے اخذ کیا۔ محد کو ابی زرہ عراقی اور جمال منبلی اور شمس شامی سے سنا۔ اور مراعی وابن نلیرہ سے اجازت حاصل کی۔ یہاں تک کہ اپنے قرآن پر تمام علوم میں غالب آئے۔ آپ امام محقق، علامہ، مدقق، نظار، فروعی، اصولی، محدث، مفسر، حافظ، نحوی، کلامی، منطقی، جدلی، فارس میدان بحث تھے۔ ہدایہ کی شرح فتح القدیر نامی ایسی محققانہ لکھی جس کی نظیر آج تک نہیں ملتی۔ اس کتاب کو آپ نے ”کتاب وکالت“ تک تصنیف کیا تھا کہ اجل کا پیغام آ گیا۔ بقیہ شرح کو قاضی زادہ مفتی رومی ۹۸۵ھ میں مکمل کیا۔ اس کے علاوہ کتاب تحریر، کتاب مسائرہ اور زاد الفکر تصنیف کی۔

علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے حنن المحاضرہ میں شیخ ابی العباس احمد بن محمد سری صوفی ۸۸۱ھ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شیخ کمال الدین ابن ہمام اکثر آپ کے پاس آیا کرتے تھے۔ ایک دن آپ کی تصنیف ”کتاب تحریر“ کو مطالعہ کر کے فرمایا کہ کتاب تو بیحد ہے لیکن لوگ اس سے کم منتفع ہوں گے۔ پس ایسا ہی ہوا۔

قاہرہ میں جمعہ کے روز ۲۷ رمضان المبارک ۸۸۱ھ میں وفات پائی۔

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ: علی بن سلطان محمد ہروی المعروف بہ قاری، نور الدین لقب تھا۔ اپنے زمانہ کے وحید العصر، فرید العصر، محقق، مدقق، منصف مزاج، محدث، فقیہ، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ اور متفلسف سنت نبویہ جمہیلہ علام اور مشاہیر اولی الحفظ والافہام میں سے تھے۔ ہرات (افغانستان) میں پیدا ہوئے اور مکہ مکرمہ میں اگر خاتمہ المحققین احمد بن حجر عسقلانی، ابی الحسن بکری اور عبداللہ سندھی اور قطب الدین بکری سے علم پڑھا، اور مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ تصانیف آپ کی حسب ذیل ہیں۔

تفسیر قرآن حکیم: مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، نور القاری شرح صحیح بخاری، شرح صحیح مسلم، حاشیہ تفسیر جلالین مسمیٰ بجبالین، شرح شفاء، جمع الوسائل، شرح جامع صغیر، حرر الیمین، شرح اربعین قوی، شرح التورہ، شرح الشرح علی النجۃ الفکر، شرح فقہ اکبر، شرح شاطبیہ، شرح ثلاثیات البخاری، شرح موطا امام محمد، سند الانام شرح مسند، شرح مناسک الحج، أمال الحنیۃ، نذیرۃ الخاطر الفاتر فی مناقب شیخ عبدالقادر، تزیین العبادۃ تحسین الاشارہ، التذمین، المحظ الاوفر فی الحج الاکبر۔ رسالہ فی العمامہ، رسالہ فی حسب الہرۃ من الایمان، رسالہ فی الصوامع، رسالہ فی اربعین حدیث فی النکاح، فرائد القلائد فی تخریج احادیث شرح العقائد، المصنوع، کشف الخدر، منوۃ المعانی، معدن العدنی فی فتنائل اویس القرنی، رسالہ فی حکم سلب الشیخین وغیرہما من الصحابہ۔ رسالہ سم القوارص فی ذم الردوفن۔ فتح باب الخایۃ فی شرح نقایہ۔ الاہتداء۔ احادیث القدسیہ۔ اعراب القاری، تذکرۃ الموضوعات۔ حاشیہ مواہب لدنیہ، حاشیہ بدو الامالی۔ انناموس فی تلخیص القاموس۔ رسالہ فی صلوات الجنازہ فی المسجد۔ رسالہ مشرب الوردی فی مذہب المہدی۔ ہیجۃ الانسان۔ شرح عین العلم۔ رسالہ فی والد المصطفیٰ، حزب الاعظم، تبعید العلماء عن تقریب الامراء۔ رسالہ فی قراءۃ البسملہ۔ رسالہ فی ترکیب لا الہ الا اللہ وغیرہ۔

وفات آپ کی مکہ مکرمہ میں ماہ شوال ۹۷۱ھ میں ہوئی۔

علامہ الدین الاسود، پہلے اپنے ملک کے علما سے علم پڑھنا شروع کیا۔ پھر بلاوہ عجم میں کوچ کیا اور وہاں کے علما و فضلاء سے علم حاصل کیا، یہاں تک کہ رتبہ فضل و کمال کو پہنچے۔ بعد ازاں روم میں عہد سلطان اور خان بن عثمان غازی میں آئے اس نے آپ کو مدعو مقرر کر دیا جہاں آپ نے علم کو پھیلایا اور فقہ کی تدریس اور علماء و ائمہ سے مناظرے کیے۔ اثنائے تدریس مدرسہ ازبیک میں آپ نے حل مشکلات و قایہ میں شرح عافہ کا فائدہ غمایہ کے نام سے تصنیف کی۔

صاحب کشف الظنون کہتے ہیں کہ آپ کا نام علی بن عمر تھا اور آپ نے ایک بڑی شرح کتاب مغنی کی بھی تصنیف کی ہے جس کی تصنیف سے ششہ میں فارغ ہوئے اور ششہ میں وفات پائی۔

سید مرتضیٰ حسینی علیہ الرحمۃ

محمد بن محمد بن محمد بن سید عبدالرزاق المشہور بہ سید مرتضیٰ حسینی قادری زبیدی حنفی؛ محلی ابن عقبہ، اور ابوالفیض کنیت متی۔ محدث ثقف، فقیہ فاضل، امام نکت، ادیب ارباب محقق مدق، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ تھے۔ ۱۱۵۵ھ میں قصبہ بلگرام (انڈیا) میں پیدا ہوئے ۱۲۱۸ھ میں وطن سے نکل کر حرمین شریفین کو تشریف لے گئے اور بعد حج و زیارت مرقہ انور کے تکمیل علوم خصوصاً علم حدیث میں کمر بستہ باندھ دی اور زبید و مصر و حجاز وغیرہ کے تقریباً ۱۰۰ مشائخ و علماء سے کسب کمالات کیا اور متہ و مشائخ مثل شیخ احمد طوسی، عبدالحق زبیدی، ابوالعباس احمد بن علی بنینی دمشقی حنفی، جمال محمد بن احمد صنبلی، ابوعبداللہ محمد بن احمد غسریانی، عبد الغنی بن محمد بحرانی، محمد بن ابراہیم حسینی طرابلسی، عبدالقادر بن احمد شکعاوی و عمر بن عبداللہ ابن عمر قاضی، عیسیٰ بن زریق، سید عبدالقادر بن احمد حسینی وغیرہم سے حدیث و فقہ وغیرہ علوم کی سندیں و اجازتیں حاصل کیں۔ چونکہ آپ بعد تکمیل علوم مدت تک شہر زبید میں مقیم

رہے اس لیے زبیدی کے نام سے آپ نے شہرت پکڑ لی یہاں تک کہ کوئی آپ کو ہندی خیال نہ کرتا تھا۔ پھر آپ زبید کو چھوڑ کر مصر میں تشریف لے گئے اور وہاں ہنگامہ تعلیم و تدریس برپا کیا۔ غرض کثرت علم و تلامذہ اور نشر علوم و تصنیفات کتب وغیرہ بواعث سے آپ تیرہویں صدی کے مجددین امت محمدیہ میں سے تھے۔

تصانیف آپ نے اس کثرت سے کیں کہ اس کا شمار مشکل ہے۔ کہتے ہیں کہ جب آپ کی حد سے زیادہ شہرت ہوئی اور خواص و عوام میں بڑا قدر و مرتبہ ہوا اور اقطار و کلمات سے کثرت کے ساتھ لوگوں نے رجوع کیا تو آپ نے اپنی حویلی سے باہر نکلنا کم کر دیا، اور دوستوں سے پوشیدگی اختیار کر کے معتکف ہو گئے یہاں تک کہ ماہ شعبان ۱۲۰۵ھ میں طاعون سے شہادت پائی۔ "مخزن الاسرار الہی" آپ کی تاریخ وفات ہے۔

شیخ عبدالحق محمد دہلوی علیہ الرحمۃ

آپ ۱۱۵۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محقق، محدث، مدق، مؤرخ، مضبوط، بقیۃ السلف، حجة الخلف، فخر ہندوستان، جامع علوم ظاہر و باطنی تھے۔ آپ ہی میں جنہوں نے پہلے حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا اور اپنی تصنیفات سے علم حدیث کو ہند کے ہر ایک خطہ و قلعہ میں پھیلایا۔

اثر الکرام تاریخ بلگرام میں لکھا ہے آپ نے مبادی شعور سے طاعت حق اور طلب علم میں کمر بستہ باندھ کر قریب بلوغت کے اکثر علوم وینیہ کی تحصیل کی اور بائیس سال کی عمر میں فضیلت و کمالات سے فارغ ہو کر اور قرآن شریف کو یاد کر کے مسند افادت پر اہلکس فرمایا۔ پھر حرمین شریفین تشریف لے گئے اور مدت تک وہاں قیام کر کے وہاں کے اولیاء کبار اور اقطاب زماں خصوصاً شیخ عبدالوہاب متقی سے صحبت اختیار کر کے فن حدیث کی تکمیل کی پھر وطن مالوٹ میں مراجعت کی۔ اور نشر علوم خصوصاً علم حدیث میں ایسی طرز سے جو دلالت عجم میں کسی کو علمائے متقدمین و متاخرین سے حاصل

نہ ہوا تھا ممتاز و مستثنیٰ ہوئے۔ آپ کی مشہور تصانیف درج ذیل ہیں۔

۱۔ اشعة المعانی شرح مشکوٰۃ (فارسی)

۲۔ اشعة المعانی شرح مشکوٰۃ (عربی)

۳۔ شرح فتوح النیب

۴۔ شرح سفر السعادت

۵۔ شرح اسماء الرجال بخاری

۶۔ مدارج النبوة

۷۔ حذب القلوب الی دیار المحبوب

۸۔ اخبار الابرار

۹۔ جوامع البرکات

۱۰۔ زبدة الآثار

۱۱۔ زاد المتقین

۱۲۔ مرجع البحرین

۱۳۔ تاریخ

۱۴۔ فتح المنان فی مناقب النعمان

۱۵۔ رسالہ ماثبت بالسنہ

۱۶۔ حلیہ، حلیہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

۱۷۔ چہل رسالہ وغیرہ

۱۸۔ تکمیل الایمان

کتب فقہ حنفیہ پر اطلاع و عبور آپ کو یہاں تک ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ تصنیفات آپ کی شہرستان میں مقبول خاص و عام اور شہرت تمام کھتی ہیں اور تمام مفید و محققانہ ہیں۔

آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں ایک قصیدہ ساٹھ ابیات کا کہا ہے اور مدینہ منورہ میں پہنچ کر آنحضرت کے حضور میں اسکو پڑھا جس کی اول بیت یہ ہے۔

۱۔ بیائے دل دے از ہستی خود ترک و دعویٰ کن

میںفکن چشم بر صورت نظر در عین معنی کن

وفات آپ کی سن ۶۳ھ میں ہوئی۔

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدّد دہلوی

شاہ ولی اللہ محدّد بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین شہید بن معظّم بن منصور دہلوی : قطب الدین لقب تھا۔ آپ کا نسب تیس واسطوں سے حضرت عمر فاروق خلیفہ ثانی

مک پہنچتا ہے۔ آپ افضل علمائے متاخرین اور سید المفسرین اور سند المحدثین تھے۔ ولادت آپ کی ۳۰ ماہ شوال ۱۱۲۲ھ میں ہوئی۔ پانچویں سال میں مکتب میں بیٹھے۔ پندرہویں سال میں جملہ علوم متداولہ اور فنون متعارفہ سے فراغت پائی۔

۱۱۲۳ھ میں حرمین شریفین کی زیارت کو تشریف لے گئے اور وہاں ایک سال قیام فرما کر شیخ ابوطاہر مدنی وغیرہ مشائخ سے حدیث کی روایت کی اور وہاں کے علماء و فضلا کی محبت سے مستفیض ہوئے۔ شیخ ابوطاہر مدنی سے جو عبادی جمیع فرق صوفیہ تھے خرقہ جامعہ پہن کر اور دوسرا حج ادا کر کے ۱۱۲۵ھ میں واپس دہلی ہوئے۔

آپ کی مندرجہ ذیل تصانیف ہیں جو تمام نافع و مفید ہیں۔

۱۔ ازالۃ الخفا عن خلافت الخلفاء

۲۔ حجة اللہ البانیۃ

۳۔ مصنفی شرح موطا (فارسی)

۴۔ مسوئی شرح موطا (عربی)

۵۔ در الثمین

۶۔ فیوض الحرمین

۷۔ انسان العین فی مشائخ الحرمین

۸۔ انتبہ

۹۔ عقد الجدید

۱۰۔ فوز الکبیر

۱۱۔ خیر الکثیر

۱۲۔ قول الجمیل

۱۳۔ الطاف القدس

۱۴۔ سمعات

۱۵۔ سرور المحزون

۱۶۔ انصاف

۱۷۔ سطعات

۱۸۔ لمعات

۱۹۔ نفاس الدافین

۲۰۔ فتح الرحمن ترجمہ فارسی قرآن

۲۱۔ نفاس الدافین

۲۲۔ شفا بالقلوب

۲۳۔ نفح الجبیر

۲۴۔ قرۃ العینین

۲۵۔ بدور البازقہ

۲۶۔ زہر الدین

۲۷۔ رسائل تفسیحات

۲۸۔ وفات آپ کی سن ۱۱۶۲ھ میں ہوئی۔

۲۹۔ القول الجمیل

راویان مناظرہ کا مختصر تذکرہ

استاذ حارثی علیہ الرحمۃ

عبداللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث المعروف بہ استاذ، اپنے زمانے کے امام فاضل، محدث کثیر الحدیث، فقیہ بے نظیر، مرجع فقہائے مصنفیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے آپ کو اصحاب دجہ میں سے جن کا درجہ مجتہد منتسب اور مجتہد مذہب کے درمیان میں بے شمار کیا ہے۔ ۲۵۸ھ میں پیدا ہوئے اور شہر ہون میں جو بخارا سے نصف فرسنگ کے فاصلہ پر ہے رہتے تھے۔ نواسان و عراق اور حجاز میں سفر کر کے وہاں کے علماء و فضلاء سے استفادہ کیا۔ چنانچہ فقہ قرآنی عبداللہ بن ابی حنفہ کبیر وغیرہ سے حاصل کی اور حدیث کو محمد بن فضل طبری، فضل بن محمد، حسین بن فضل طبری اور محمد بن یزید کلاباذی اور عبداللہ ابن واصل، سہل بن متوکل، علی بن حسین بن حبیبہ رازی اور حافظ موسیٰ بن ہارون وغیرہ سے سنا اور روایت کیا۔ آپ نے کتاب کشف الآثار الشریعہ فی مناقب ابی حنیفہ اور مسند ابی حنیفہ تالیف کی۔ ۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

"عالم ماوراء النہر و محدث الامام العلامة ابو محمد عبداللہ بن یعقوب بن حارث الحارثی البخاری الملقب بالاستاذ جامع مسند ابی حنیفہ"

(تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵)

شاذکونی

کوفہ کے مشہور علماء میں سے ہیں۔ عمر و الناقہ کہتے ہیں کہ جب سلیمان الشاذکونی بغداد میں آئے تو مجھے احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہمیں سلیمان الشاذکونی کے پاس لے چلو تاکہ ہم ان سے فن فقہ رجال سیکھ لیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہم میں ابواب کے

کے سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ ذکر یا ساجی کہتے ہیں کہ لوگوں میں سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ ۳۳۲ھ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵ جلد ۲۷۱)

سفیان بن عیینہ علیہ الرحمۃ

سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ميمون الہلالی الکوفی، محدث، ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت اور آٹھویں طبقہ کے رؤس میں سے تھے۔ ابو محمد کنیت تھی، کوفہ میں ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور آپ کا باپ آپ کو مکہ مکرمہ لے گیا۔ ابھی ۲۰ سال کی عمر کو نہ پہنچے تھے کہ پھر کوفہ میں آئے اور امام ابو حنیفہ کے پاس تحصیل علم حدیث کے لیے بیٹھے اور ان سے روایت کی۔ آپ کا قول ہے کہ پہلے پہل امام ابو حنیفہ ہی نے مجھ کو محدث بنایا ہے۔ پھر عمرو بن دینار اور حمزہ بن سعید کی مصاحبت کی۔ اور ان سے اور زہری و ابی اسحق سبعی و محمد بن المنکدر و ابی زیاد و غامہ بن ابی النجود المقری و اعلمش اور عبدالملک بن عمیر وغیرہم سے حدیث کو سنا اور آپ سے امام شافعی و شعبہ بن حجاج و محمد بن اسحق و ابن جریر و زہیر بن بکار اور آپ کے چچا مصعب اور عبدالرزاق بن ہمام صنعانی و یحییٰ بن اکثم نے روایت کی اور نیز اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے بحیثیت تخریج کی۔ امام شافعی کا قول ہے کہ اگر آپ اور امام مالک نہ ہوتے تو حجاز سے علم چلا جاتا۔ اور یہ بھی انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعہ میری معاونت فرمائی، ابن عیینہ کے ذریعہ حدیث میں اور امام محمد کے ذریعہ فقہ میں۔ نیز فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی شخص ایسا نہیں دیکھا کہ جس میں مثل آپ کے فتویٰ دینے کی صلاحیت موجود ہو۔ آپ نے ۷۰ مرتبہ حج کیا۔ ۱۹۸ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی اور کوہ حجون کے پاس مدفون ہوئے۔

مدائق الحنفیہ، فقیر محمد جمالی
تذکرۃ الحفاظ، علامہ ذہبی
نظر المحصلین، محمد حنیف

ماخوذ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر

دو مشکین الزام

اور ان کا مسکت جواب

الزمام : حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قرآن سے معوذتین کو ملا دیتے تھے اور کہتے تھے یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں اور جو قرآن نہیں اُسے قرآن میں لکھنا نہ چاہیے۔ چنانچہ روایت میں ہے عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ کو اپنے قرآن سے پھیل دیتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہیں۔ یعنی یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ غلقہ اور زبر بن جیش سے بھی اسی کی مثل روایات منقول ہیں۔

جواب : معوذتین کے متعلق ابن مسعودؓ نے ان میں نے یعنی عبدالرحمن، غلقہ، اور زبر سے یہ روایت کی ہے لیکن عبدالرحمن کے سوا کسی نے اپنی روایت میں ابن مسعودؓ کا یہ قول نقل نہیں کیا۔ یعنی یہ دونوں قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ ابن مسعودؓ کا انکار صرف عبدالرحمن نے نقل کیا ہے ابن مسعودؓ سے عبدالرحمن کی اس روایت کو چند باتوں نے مشتبہ کر دیا، لائق اعتبار نہ چھوڑا اور محنت کے درجہ سے گرا دیا۔

۱۔ ابن مسعودؓ سے اس جملہ کی روایت میں عبدالرحمن منفرد ہے غلقہ اور زبر کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے۔

۲۔ عبدالرحمن سے راوی ابواسحق ہے۔ ابواسحق کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اس روایت کو ابن کثیر نے تغیر میں سبوطی نے اتفاق میں ابن حجر سے نقل کیا ہے۔

اُس نے اہل کوفہ کی روایات کو فاسد کر دیا اور ان سے صحیح روایت نہیں کرتا۔ اور یہ روایت اہل کوفہ سے ہے۔

۳۔ ابواسحق سے راوی اعش ہے۔ اعش کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ مدس ہے ضعف سے روایت کرتا ہے اس کی حدیثوں میں بہت اضطراب ہے اس کے علاوہ یہ ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی حدیثوں کو فاسد کر دیا۔ اُن سے اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔ ۴۔ اعش شیعہ ہے اور یہ روایت چونکہ عام شیعوں کے خیالات کی تائید کرتی ہے اسلئے اعش شیعہ کی ایسی حدیث قابل تنقیح ہے۔

۵۔ اعش یا ابواسحق ان دونوں میں سے تنہا ایک ہی اہل کوفہ کی روایت کو فاسد کر دیتا ہے تو جس روایت میں یہ دونوں جمع ہوں اُس کا فساد بھی دو گنا ہو جائے گا۔

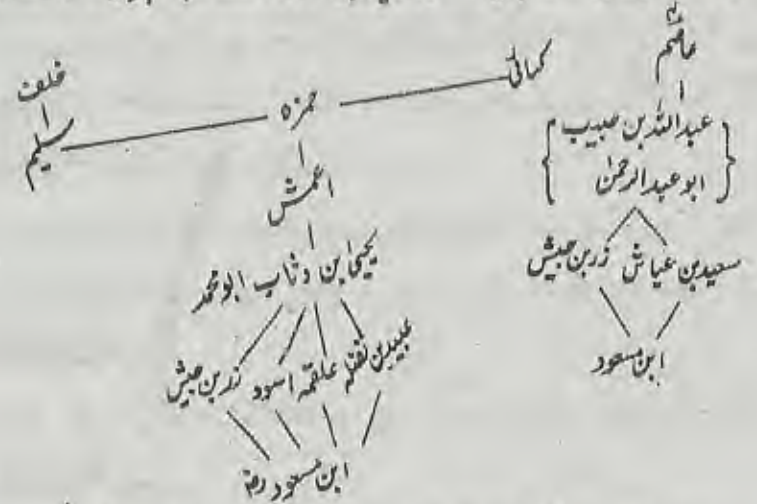
۶۔ ابن مسعودؓ کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایسی روایت نہیں کرتا۔ ہزاروں شاگردوں سے عبدالرحمن کا اس میں منفرد ہونا اور ابواسحق کا یہ روایت کرنا اس کے عدم وثوق اور ممنوع ہونے پر ایسی شہادت ہے کہ اس کے بعد کسی گواہ کی حاجت نہیں رہتی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ابن مسعودؓ سے ہزاروں نے اسی قرآن کی روایت کی ہے اور تواتر سے ہمیں معلوم ہے کہ ابن مسعودؓ نے اسی قرآن کا درس دیا ہے۔

۷۔ ابن مسعودؓ کی نقل سے اُن کے تمام شاگرد ضرور واقف ہوتے اور روایت کرتے اور اپنے عہد میں ابن مسعودؓ ضرور اس مسئلہ کی وجہ سے ضرور بدنام ہوتے اور اسلام کا بچہ بچہ اس سے واقف ہوتا۔

۸۔ علاوہ ان کے خود ابن مسعودؓ نے ایسی روایت کی ہے جس سے معوذتین کا قرآن ہونا اظہر من الشمس ہے۔

تغیر درمنثور میں طبرانی سے ہے ابن مسعودؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا بلا شک مجھ پر ایسی چند آیات نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل نازل نہیں ہوگی یعنی معوذتین اور اس حدیث کی سند عمدہ ہے۔

۹۔ آنحضرت نے معوذتین کو نمازوں میں پڑھا اور صحابہ کرام کو ان کی تعلیم دی صحابہ رہنے لگے آپ سے اس کو سنا آنحضرت نے ان کے فضائل اور ثواب کو بیان فرمایا۔ اور تمام کتب حدیث خصوصاً صحاح میں معوذتین کے بارے میں متواتر روایات ہیں۔ اس لئے صحابہ سے لے کر تمام امت کا معوذتین کے قرآن ہونے پر اتفاق ہے، اب ایسی حالت میں ابن مسعود کا اس سے ناواقف ہونا اُن واقعات سے ہے جس کے سمجھنے سے انسان کی عقل قاصر ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود رہا کے پردے میں کوئی ناپاک فہمیر ہے۔ جس نے اپنے گناہ تزویر اور عیاری کو چھپایا ہے۔ ابن مسعود کا فضل و کمال اس خیانت اور گندگی کا ہرگز محفل نہیں ہے۔ ائمہ قراء نے بہ تواتر اپنی سندوں کو ابن مسعود تک پہنچایا ہے۔ چنانچہ حفاظ اور قراء قرآن سے عامم۔ حمزہ۔ کسائی، فلفط جو مشہور قراء سے ہیں اور ان کی صحت سند پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام بلاد اسلامیہ میں ان کی سندیں ہزاروں حفاظ کے پاس ہیں ان چاروں کو اسی قرآن کی سند جس میں معوذتین ہیں ابن مسعود رہا سے ہے ہر ایک کی سند ملاحظہ ہو



اب ان سندوں کے مقابلہ میں جو متواتر ہیں اور محنت کا اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں دوسری ضعیف روایتوں کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔

ہم ایسے چند علماء کے نام لکھتے ہیں جنہوں نے ان روایات کا اعتبار نہیں کیا۔

۱۱، علامہ ابن حزم نے المجلد میں لکھا ہے :

معوذتین کے متعلق وہ روایتیں جن سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہوتا ہے اقرار ہے اور جبلی ہی کیونکہ عجم کی سندیں ابن مسعود سے جو نہایت صحیح ہے معوذتین اور فاتحہ کا ذکر ہے۔
(۲) امام نووی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے :

تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ معوذتین قرآن کی سورتیں ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ ابن مسعود سے اس کے متعلق روایات جعلی اور دھابھی ہیں۔ (مشرح المہذب)

(۳) قاضی ابوبکر علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے۔

معوذتین کا انکار صلیح طور پر ابن مسعودؓ سے ثابت نہیں ہوا۔

۱۴۴) امام رازی رحمہ اللہ نے لکھا ہے :

ابن مسعود رضی سے جو معوذتین کے متعلق نقل ہے وہ باطل ہے۔

(۵) علامہ سبیر العلوم عبد الحل رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

عبدالرشید منٹو کو معوذتین کا منکر تھا تاہم بڑی غلطی ہے اس روایت کی سند اس قابل نہیں کہ اس کی طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ روایت ان صحیح سندوں کے خلاف ہے جس کی محنت پر اجماع ہے اور تمام علماء کرام کے نزدیک مقبول ہیں بلکہ تمام امت کے نزدیک مقبول ہیں۔ پس یہ روایت غلط ہے۔ (شرح مسلم از بحر العلوم) تنہیں (تاریخ القرآن از علامہ عبداللطیف رحمانی)

اے علامہ رحمانی ۱۲۸۰ھ کو مریض بخیر (انڈیا) میں پیدا ہوئے۔ مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے پڑھنے کے بعد مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی علیہ الرحمۃ کے استاذ پر حاضر ہوتے اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ زبیریہ میں بیعت کی۔ اور مولانا سے سند حدیث حاصل کی۔

مولانا علیہ الرحمۃ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے سزاگودھے۔ مولانا کی وفات کے بعد علامہ صاحب مولانا سید محمد علی مونگیر دی کی محبت سے کافی عرصہ مستفید ہوئے۔ مدرسہ مولویہ مکہ مکرمہ اور دارالعلوم مدینہ میں تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ۱۳۷۹ء میں وفات پائی۔

الزام، ہم نے رفیعین کے اثبات میں غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث وائل بن حجر بن جبرہ کا جواب یہ دیا تھا کہ وہ دیہات کے رہنے والے تھے کبھی کبھی بلکہ درمیان میں سالوں کا عرصہ بھی رہا کہ حاضری دیتے تھے لہذا انہیں رفیعین کی منسوخی کا علم نہ ہو سکا۔ پھر اس جواب کو سہم اجلہ تابعین کے منسودات سے منوکہ کر کے پیش کیا۔

ہمارے اس جواب شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی غنیہ مقلد کو اعتراض ہے۔ چنانچہ وہ کتاب ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز“ کے ص ۵۸، ۵۹ کے حاشیہ میں رقمطراز ہیں :

رفیعین کے متصل ہیں حافظ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے مناد میں تطبیق کا ذکر فرمایا۔ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو کوع میں دونوں ہاتھ ملا کر گھٹنوں میں رکھتے تھے حالانکہ یہ عمل منسوخ تھا معلوم نہیں عبد اللہ بن مسعود کو اس کا علم کیوں نہیں ہو سکا۔ وائل بن حجر بن جبرہ اور بعض دوسرے صحابہؓ کے ارشادات اس کے خلاف ہیں ذہاں چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی حمایت نہیں بلکہ وائل بن حجر بن جبرہ کی حدیث حضرت امام کے موافق ہے اس لیے پورے سکون اور اطمینان سے اس مؤخر الایمان مینی شہزادے کی حدیث قبول فرمائی :

جواب : مندرجہ بالا عبارات میں جناب سلفی صاحب نے یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش فرمائی ہے کہ اہلسنت و جماعت حنفی رفیعین میں تو وائل بن حجر بن جبرہ کی حدیث کو قبول نہیں کرتے لیکن تطبیق فی اکروکوع میں قبول کر لیتے ہیں۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے مقابلہ میں اس دوسرے مسئلہ میں حضرت وائل بن حجر کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہاں انہیں وائل بن حجر بن جبرہ کا دیہاتی اور مؤخر الایمان ہونا نظر نہیں آتا۔

مگر میں حیران ہوں کہ غیر مقلدین حضرات اپنے مسلک اور طریقے کو ہر صورت میں درست و صحیح ثابت کرنے کے لیے کتنا ایڑی چوٹی کا زور صرف کرتے ہیں اور عدل انصاف کا اس طرح سرعام خون کرتے ہیں کہ اسکی مثال نہیں ملتی بسلفی صاحب نے چونکہ امام طحاویؒ کی ذات کو سامنے رکھا ہے لہذا میں ان کے اس اعتراض کا دفعیہ

بھی طحاوی شریف کو سامنے رکھ کر کرتا ہوں۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی م ۲۱۳ھ نے شہرہ آفاق کتاب طحاوی شریف کی جلد اول ص ۱۴۵، ۱۴۶ پر باب التعلیق فی الروکوع تحریر فرمایا ہے۔

اس میں آپ نے پہلے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق وہ احادیث ذکر فرمائی ہیں جن میں تطبیق فی الروکوع کا ذکر واثبات ہے۔ اس کے بعد گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کی احادیث ذکر کی ہیں جو مندرجہ ذیل حضرات سے مروی ہیں۔

حضرت عمر فاروق، ابو مسعود البدری، ابو حمید ساعدی، وائل بن حبسا اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم۔ آپ ان پانچوں مقدس ناموں کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر طحاوی شریف کی جلد اول میں یہ باب ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجئے کہ کہیں حضرت وائل بن حجر بن جبرہ کی روایت سے امام طحاوی رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے عدولی عمل کا نسخ ثابت کیا ہو؟ بلکہ امام طحاویؒ نے باقی صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ وائل بن حجر بن جبرہ کی روایت صرف گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں پیش کی ہے۔ نہ کہ تطبیق فی الروکوع کے نسخ کے لیے، تو جب امام طحاوی نے وائل بن حجر بن جبرہ کی روایت سے نسخ ہی ثابت نہیں کیا تو وائل بن حجر بن جبرہ کو اس مسئلہ میں عبد اللہ بن مسعود پر ترجیح کس طرح دے دی؟

مزیہ برآں یہ بھی ذہن میں رہے کہ گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں وائل بن حجر بن جبرہ کے ساتھ باقی صحابہ کرام کے نام بھی تو نظر آ رہے ہیں۔ اگر صرف جناب وائل ابن حجر بن جبرہ کا نام ہوتا تو پھر بھی کوئی بات ہوتی۔

دونوں قسم کے دلائل ذکر کرنے کے بعد امام طحاوی رحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”فما ہذا الا آثار معارفہ لا اثر الاول و معہا من التواتر ما لیس معہ“۔

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۴۵)

یعنی یہ بعد والے مذکورہ آثار پہلے اثر کے مخالف و معارض ہو گئے اور دوسرے نمبر پر آئے والے آثار متواتر ہیں جبکہ پہلے اثر کی حالت یہ نہیں ہے۔

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ :

فارذنان منظر بل فی سشی من ہذہ الآثار مایدل علی نسخ ابدال امرین ۔

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۶۵)

یعنی جب دونوں آثار آپس میں متضاد نہ ہوں گے تو ہم نے چاہا کہ دیکھیں کیا کسی حدیث میں ان دونوں امور میں سے کسی ایک کا منسوخ ہونا ہے یہ نہیں ؟

اس کے بعد امام طحاوی علیہ الرحمۃ تین روایات لائے ہیں جن سے واضح طور پر تطبیق فی الکرکوع کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا ہے ۔

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں : ثبت بما ذکرنا نسخ التطبيق وانہ کان متقدماً لما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وضع الیدین علی الکرکتین (ایضاً ص ۱۶۶)

یعنی ان تین آثار سے جو حضرت مصعب بن سعد کے مشفق ہیں سے ثابت ہو گیا کہ تطبیق گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے والے عمل سے منسوخ ہو چکی ہے ۔ تطبیق پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کہتے تھے پھر گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے سے اسے منسوخ فرما دیا ۔

بہر حال میں ان مستحکم حوالہ عبات کی روشنی میں بحث کو سمیٹتے ہوئے مولانا سلفی صاحب ادران کے پیروکاروں سے سوال کرتا ہوں کہ تمہیں طحاوی شریف میں کون سے مقام پر نظر آتا ہے کہ جہاں :

۱۔ امام طحاوی علیہ الرحمۃ نے وائل بن حجر بن روایت کو ناسخ بنایا ہو ؟

۲۔ یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ وائل کی روایت نسخ کے لیے ذکر ہوئی ہے ؟

۳۔ کیا کسی امر کا اثبات کسی دوسرے امر کے نسخ کو مستلزم ہے ؟

۴۔ امام طحاوی رحم نے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رحم کے عمل کو اثبات تطبیق

کے لیے ذکر فرمایا ہے اور حضرت وائل بن حجر رحم اور دوسرے صحابہ کرام کے مرویات کو گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات کے لیے ذکر فرمایا ۔ اس کے بعد جب ان آثار میں تعارض پیدا ہوا تو تیسرے نمبر پر انہوں نے وہ آثار ذکر کئے جن سے تطبیق کا نسخ

ثابت کیا ۔ اب سوال یہ ہے کہ تطبیق کا نسخ وائل بن حجر کے اثر سے ہوا یا تیسرے نمبر والے آثار سے ۔ اگر کہہ دو وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے اثر سے تو ثابت کرو ۔ ورنہ امام طحاوی رحم پر بہتان تراشی کا مقصد بیان کرو ؟

(۵)۔ اس باب میں حضرت وائل بن حجر سے مروی اثر مذکور ہوا ہے تو کیا اس طرح ان کا دیہاتی ہونا اور اس سبب سے حضور علیہ السلام کے جہلہ مور کا محافظ نہ ہونا غلط ٹھہرائے گا ؟

(۶) طحاوی کے اس سارے باب کے مطالعہ کے بعد جواب دیجئے کہ شخصیت پرست المہنت و جماعت ہیں یا آپ حضرات غیر مقلدین بزعم خویش ؟

فقہرواؤد بدواہولاء امورالاسلام
لیرملعب لاهواء الانام کالانعام

خلاصہ معروضات

حضرات واجب الاحترام !

مسئلہ رفیعہ دین کے متعلق پانچ ابواب پیر و قلم کے لکھے ہیں۔ باب اول میں ہم نے بارہ دلائل ذکر کئے ہیں، جن میں بتایا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقتی طور پر رفیعہ دین کیا تھا، اس کے بعد خود بھی ترک فرمادیا اور صحابہ کرام کو بھی نہادین کہنے سے منع فرمادیا۔ نیز حضرات خلفائے راشدین و اکابر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ ابن زبیر اور ان کے اصحاب اور اہل علم صحابہ کرام و عشرہ مبشرہ و تابعین کا مسلک رفیعہ دین کا ترک کرنا ہے۔

باب دوم میں ہم نے ان اعتراضات کا کافی ثبوتی جواب دیا ہے جو غیر مقلدین ہمارے دلائل پر کرتے ہیں۔

تیسرے باب میں ہم نے غیر مقلدین کے دلائل کا جائزہ ذکر کیا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں ہو سکتا ہے کہ اسلوب تحریر ذرا درست ہو گیا ہو مگر نیت میں صرف احقاقیق حق تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بانی الصدور۔

چوتھے باب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام ادزاعی رحمہ کے درمیان مسئلہ رفیعہ دین پر منظرہ کا مفصل بیان ہے۔

پانچویں باب میں سید القراء والفقہاء حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر دو سنگین الزامات کا علمی جائزہ لیا گیا ہے۔

(۱) ہمارے دلائل کا مرکز و محور یہی ہے کہ رفیعہ دین کے قائلین ہمیں یہ دلائل صریحہ صحیحہ سے ثابت کر دیں کہ نبی محترم محبوب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعہ دین کرتے رہے ہیں۔

(۲) اگر رفیعہ دین سنت ہے، باقیہ ہے تو حضرات خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ و عبداللہ ابن مسعود جیسے کبار و اہل علم دفعہ صحابہ کرام رفیعہ دین کیوں نہیں کرتے تھے؟

اس کے جواب میں غیر مقلدین نے جو دلائل پیش کئے ہیں، ان سے کہیں بھی ثابت نہیں ہوتا کہ سرور عالم فیروز جوامت صلی اللہ علیہ وسلم تمام زندگی رفیعہ دین کرتے رہے ہوں اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ غیر مقلدین نے اپنے دلائل میں موضوع و ضعیف قسم کی احادیث کا بھی بے دریغ استعمال کیا ہے۔ احناف سے تو ہر معاملہ میں بخاری و مسلم یا صحاح ستہ کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن وہ خود اس پر کہیں بھی کار بند نہیں رہ سکے۔

تادم میں سمجھتا ہوں کہ موضوع پر مکافقہ بحث نہیں ہو سکی، زیادتی مصروفیات و غوت تفویل لمحہ بہ لمحہ دامن گیر رہا۔ بہر حال میرا دل مطمئن ہے کہ میں نے عوام کو انتشار و افتراق کی آگ سے بچانے کی پوری پوری کوشش و سعی کی ہے۔ خالق الارض و السماء جل جلالہ، کرمتا اور خوشنودی کے سوا میری نیت کسی طرف نہیں گئی۔ (وما توفیقی الا باللہ)

خادم المہنت

محمد شوکت علی سیالوی

درسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ



تکمیل کتاب کے بعد اجمودیت حضرات کی مستند رفع یدین پر مزید چند تحریریں نظر سے گزریں۔ انکا جواب منیہم وقت بکے طور پر پیش خدمت ہے۔

ہم نے باب اول میں دلیل کے طور پر ترمذی شریف کی حدیث عبداللہ ابن مسعود پیش کی تھی جس پر امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اسی پر (عدم رفع یدین پر) اہل علم صحابہ کرام تابعین کرام کا عمل ہے۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر اجمودیت حضرات بڑی بے چینی قاری ہو گئی کہ اس طرح تو اہل علم صحابہ کرام کا رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوتا ہے اور مزید یہ ایسی حدیث پاک ہے کہ جس کے بارے میں امام ترمذی نے تردید

ہذا حدیث حسن اب ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اجمودیت حضرات نے اس پر کیا ارشاد فرمایا؟

مسکب اجمودیت کے ایک علامہ صاحب اپنی کتاب "حدیث غار" کے صفحہ ۱۴۹ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حدیث حسن "عادتاً یا تادلاً" کہہ دیا ہے۔

جواب۔ اجمودیت حضرات صحاح ستہ پر براہِ زور دیتے ہیں۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ بھی فقط دھوکہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر صحاح ستہ کی حدیث بھی اگر نکلے خلاف چلی جائے تو یہ اس میں نقص تلاش کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

اگر اجمودیت کے مستدھج بالا اعتراض کو درست تسلیم کر لیا جائے تو یہ بات ماننی پڑتی ہے کہ امام ترمذی کی یہ عادت اور طریقہ تھا کہ وہ جس حدیث کو چاہتے حسن یا صحیح فرما دیتے گو بارہ کوئی محدث نہیں تھے۔ پس اپنی مرضی چلاتے تھے۔

اجمودیت! کچھ تو خدا تعالیٰ کا خوف کر دتھاری اس منہ اور منہ دھری نے صحاح ستہ کے مصنفین اور قرونِ اولیٰ کے ائمہ و علماء کے دامن کو داغدار کر دیا ہے اگر ایسے ذمہ دار محدثین بھی غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کرتے ہیں تو بتائیے کہ دینِ اسلام کی بنیاد کیا محفوظ رہ سکتی ہے؟ اب حدیثیں دوہن جاتی ہیں گریا تو تم حدیث پاک کے پیروکار نہیں ہو یا محدثین غیر ذمہ دار

اور متاہل لوگ تھے۔ اور تم حقیقی محدث ہو۔ اگر تم حدیث کے سمجھنے والے اور حدیث پاک کے متبع ہو تو صحاح ستہ کی رک کیوں لگاتے ہو؟ ویسے بھی تمہارے اس اعتراض کی روشنی میں صحاح ستہ کی معتبر کتاب ترمذی کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ اور اگر وہ لوگ درست تھے تو تم کیسے بچے ہو سکتے ہو؟ معلوم ہوا کہ تم حدیث پاک کے نہیں حدیث نفیس کے پیروکار ہو۔

اب ذرا اجمودیت حضرات کے اگلے اعتراض کا جائزہ لیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود سے کئی مسائل میں بھول ہو گئی اور وہ حضور کے طریقوں کو بھول گئے تھے ان میں سے ایک مستند رفع یدین بھی ہے۔

جواب۔ سبحان اللہ! یہ ہے مسکب اجمودیت کہ اگر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل و فرمان انکے خلاف چلا جائے تو وہ صحابی بھول اور نسیان کا شکار ہیں۔ یہ چودہ سو سال بعد کے حضرات دین کی حقیقی سمجھ رکھنے والے ہیں۔

صحاح ستہ کے پیروکار اور احادیث پر عمل کے مدعیو!

کیا تمہیں اتنا بھی علم نہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود صحابہ کرام میں سے ایک محقق، مفکر اور فقیہ تھے۔ حضرت علیؓ جیسے اہل علم صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ اسے ابن مسعود! تم نے کوثر کو علم سے بھر دیا ہے۔ چنانچہ اسلام کے حقیقی اور صحیح خدوخال کو دھندلانے کیلئے ابوبکر بن الحق جیسے لوگوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود پر ایسے الزامات عائد کیے۔ تم اگر صحابہ کرام کے محب یا احادیث کے پیروکار ہوتے تو صحابہ کرام کا دفاع کرتے اور ایسی تاویل کرتے کہ صحابہ کرام کا مقام برقرار رہتا۔ جیسا کہ علمائے اخلاف نے مستند رفع یدین کی دونوں طرح کی احادیث کی تاویل کی ہے۔ جس سے مقام صحابیت پر کوئی خوف نہیں آتا۔ مگر حدیث نفیس پر عمل کرتے ہوئے صحابہ کرام کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہو۔ کچھ تو خوب خدا کر دے۔ ابوبکر بن الحق کے متعلق علامہ ابن الترمذی کی الجواب الحق اور علامہ امام زلیحی کی بغیب الزایہ ملاحظہ کیجئے۔ سنا یہ کہ حق تک تمہاری رسائی ہو جائے۔ آمین۔

راتم بہ محمد شوکت علی سیالوی

تقریظ غریزہ

حضرت فاضل اجل عالم باعمل شیخ الحدیث والتفسیر
مفتی اعظم حضرت مفتی محمد اشفاق احمد رضوی مدظلہ
ماہتمم مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

عالم اسلام اس وقت اپنے انتہائی نازک دور سے گزر رہا ہے پوری دنیا میں اہل اسلام خارجی طور پر یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں مصائب و آلام کا سامنا کر رہے ہیں۔ ایسے نازک حالات میں سب سے بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ عالم اسلام میں داخلی طور پر ایسے فتنہ پرداز افراد موجود ہیں جو مسلمانوں میں فردوسی مسلح کو بد نظر رکھ کر انتشار و افتراق کی راہ نکال رہے ہیں۔ اور اسی کو دین حقہ کی بہت بڑی خدمت تصور کرتے ہیں۔

مسئلہ رفع یدین ایک فردوسی مسئلہ ہے۔ اہلسنت و جماعت حنفی کا موقف یہ ہے کہ رفع یدین نماز کے اندر منسوخ ہو چکا ہے۔ جبکہ غیر مقلدین (اہلحدیث) حضرات رفع یدین کو اب بھی سنت باقیہ قرار دیتے ہیں۔ اہلحدیث حضرات خود بھی اس بات کے قائل ہیں کہ رفع یدین نہ کہ نیچے باوجود نماز درست ہو جاتی ہے۔ لیکن فقط فتنہ و فساد اور شور و خد کی خاطر لچلے دیوں۔ اشتہارِ رشع کیا کہ جو رفع یدین کو منسوخ ثابت کرے تین لاکھ روپیہ انعام حاصل کرے۔ اس طرح اہلسنت اور اہلحدیث حضرات کے درمیان چارہ قرب و جوار میں کافی کشمکش پیدا ہو گئی۔

ابن حالات کو دیکھتے ہوئے خانیوال کے ایک قدیمی ممتاز اور اہلسنت و جماعت کے مرکزی ادارہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال کے شعبہ درس نظامی کے قابل مدرس علامہ محمد شاکت علی سیالوی صاحب زید مجدہ نے مسئلہ رفع یدین پر زیر نظر کتاب تحریر فرمائی

ہے جس میں بطلان و تشنیع بڑے شستہ اسلوب اور علمی طریقے سے دلائل و براہین کی روشنی میں واضح کیا ہے۔ جسکو قارئین خود مطالعہ کر کے فیصلہ کر سکیں گے۔

زیر نظر کتاب مسئلہ رفع یدین میں علامہ سیالوی صاحب نے پہلے عدم رفع یدین کو دلائل کے ذریعے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرامؓ تابعین کرامؓ سے ثابت کیا ہے اور اسی کے ساتھ ہی رفع یدین کے منسوخ ہونے کے دلائل بھی دیتے چلے گئے ہیں۔

اس کے بعد اہلحدیث حضرات کے ان دلائل پر جو اعتراضات ہیں اُنکا بڑے سنجیدہ اور علمی طریقے پر جواب دیا ہے جسکی وجہ سے اہلسنت و جماعت کے دلائل بڑے ٹھکر کر سامنے آ گئے ہیں اور غیر مقلدین کیلئے مستقل سوالیہ نشان بن کر اپنی مضبوطی کا لوہا منارہے ہیں۔ اس کے بعد علامہ سیالوی صاحب نے آگے چل کر عوام و خواص کے سامنے اہلحدیث حضرات کے دلائل کو پیش کر کے دلائل و براہین کے ساتھ اُنکا جامع جواب دیا ہے۔

بعد ازاں تاریخی حوالے سے ثابت کیا ہے کہ امت کی اکثریت رفع یدین کی قائل نہیں رہی۔ اور رفع یدین کے قائلین و غائبین ہر زمانہ میں علمی میدانوں میں شکست پر شکست کھاتے رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی فرمان ہے۔ "اتبعوا السواد الاعظم" یعنی میری امت کے سب سے بڑے گروہ کی پیروی کرو۔

علامہ سیالوی صاحب نے ثابت کیا ہے کہ امت کا سب سے بڑا گروہ رفع یدین کو منسوخ ہی قرار دیتا ہے ازابتدائیں وقت اللہ تعالیٰ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو تمام مسلمانوں کیلئے مینارۂ نور بنائے اور علامہ سیالوی صاحب کو اجرِ عظیم عطا فرمائے۔ اور دیگر مسلح اہل اخاف پر تحقیق و تصنیف کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بحق سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

محمد اشفاق احمد غفرلہ

مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

۳ جمادی الثانی ۱۴۱۴ھ

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی چارہم مطبوعات

✱ سیرت رحمۃ للعالمین ﷺ

✱ غیر مقلدین کو دعوتِ انصاف (جلد چہارم)

✱ قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلد اول)

✱ فیصلہ کن مناظرے

ناشر : فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

شُرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

شُرک کی حقیقت

(صفحہ ۶۲۸ : خوبصورت جلد)

تصنیف : محمد نعیم اللہ خاں قادری

(قرآن مجید، نبی کریم ﷺ اور ائمہ اربعہ علیہم السلام کی روشنی میں)

باہتمام : خالد محمود عطاری

آج ہی طلب فرمائیں۔

مکتبہ فیضانِ اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامونکے